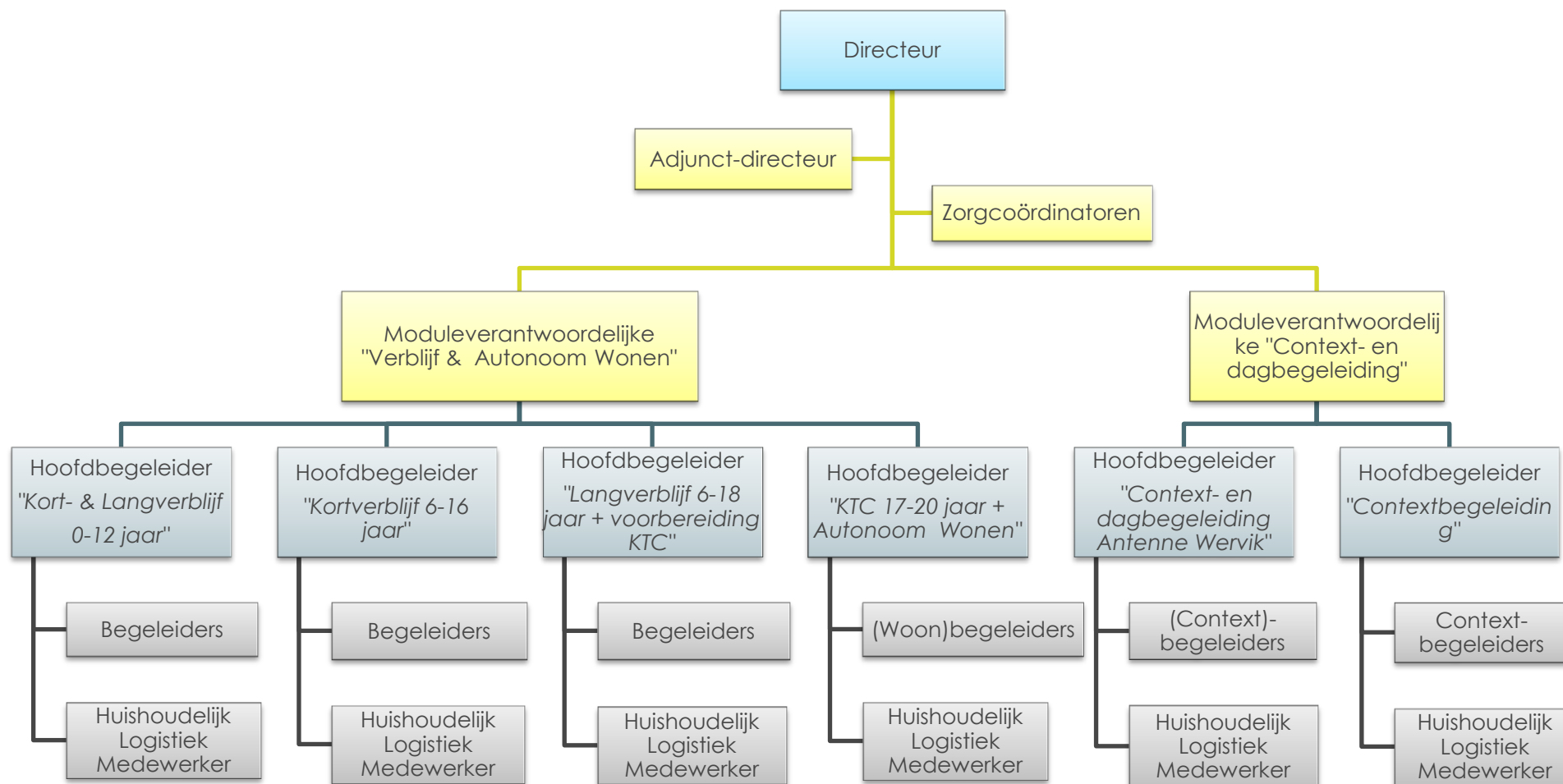


Deel 2: HDO

1 ORGANOGRAM

2 STATISTISCHE GEGEVENS

1 ORGANOGRAM



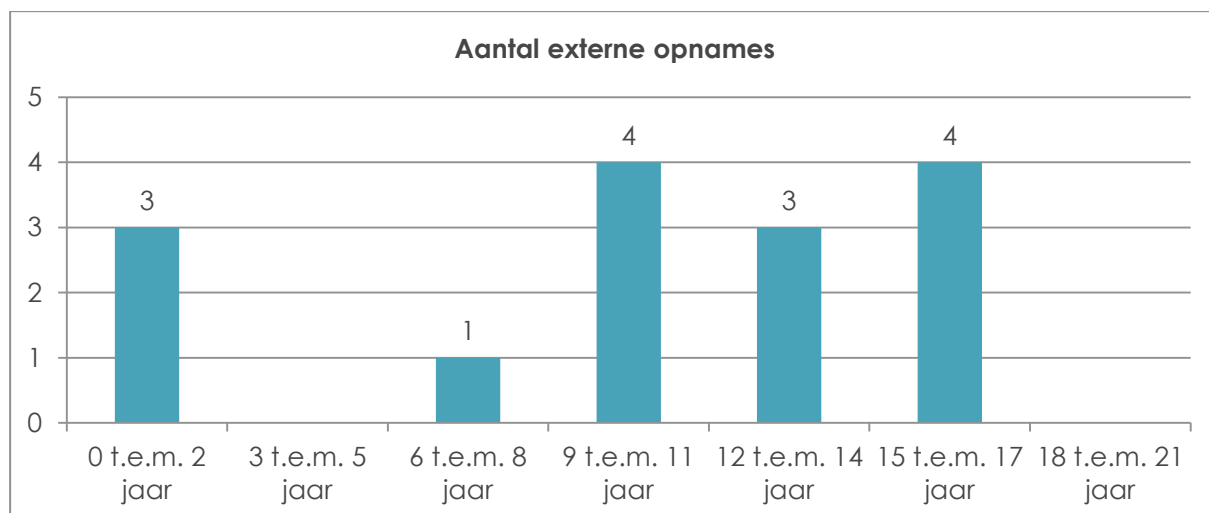
2 STATISTISCHE GEGEVENS

2.1 Cliënt

2.1.1 Start begeleiding HDO

2.1.1.1 Leeftijd bij start begeleiding HDO

Figuur 7: Leeftijd bij start begeleiding - Verblijf (N = 15)

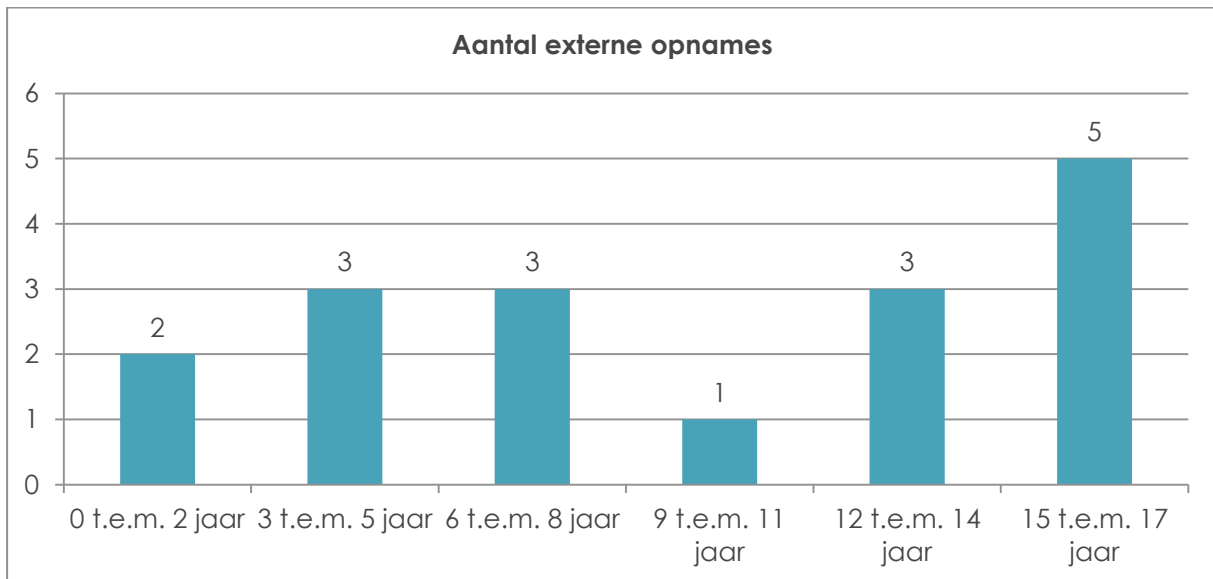


Cijfers in bovenstaande tabel handelen enkel over kinderen en jongeren die nog nooit in contact kwamen met enige andere dienst van de VOT. Het betreft dus geen schakelingen van bijvoorbeeld contextbegeleiding naar de module verblijf.

In 2012 waren er slechts 8 opnames in de 3 leefgroepen en het kamertrainingscentrum. In 2013 steeg dit naar 16 opnames. In 2014 waren er 15 externe opnames.

De hypothese, geformuleerd in het jaarverslag 2013, blijft overeind. Met name dat de omvorming naar een multifunctionele organisatie, de sterkere inzet op de contextbegeleiding en de herprofilering van de leefgroepen een positief effect hebben op de mobiliteit van de kinderen en jongeren in de module verblijf.

Figuur 8: Leeftijd bij start begeleiding - Contextbegeleiding (N = 17)

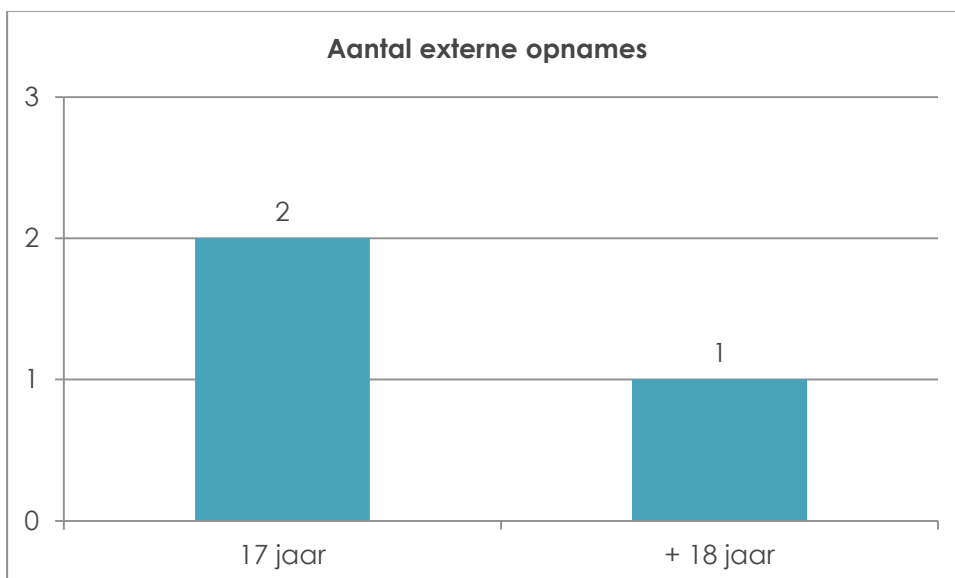


Volledigheidshalve geven we de tabel "leeftijd bij opname" bij contextbegeleiding mee. Dit geeft niettemin een vertekend beeld gezien de aanmelding binnen de contextbegeleiding slechts op 1 naam van het kind in het gezin mag staan. Vaak wordt het dossier geplaatst op het jongste kind.

In 2013 waren er 21 externe opnames. In 2014 zijn er dit 17.

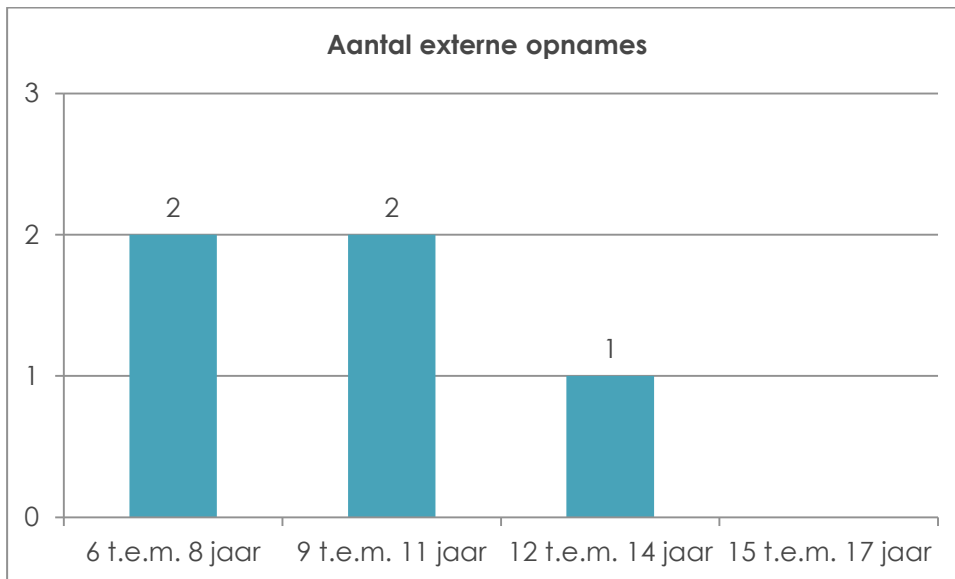
De 6 plaatsen die we ter beschikking hebben voor IKT (intensief kortdurende thuisbegeleiding), waarbij er maximaal voor 6 maanden begeleiding wordt aangeboden, zorgt er mede voor dat de mobiliteit binnen contextbegeleiding groot is.

Figuur 9: Leeftijd bij start begeleiding: Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen CBAW (N = 3)



Net als in 2013 waren er in 2014 3 externe instromen in de module CBAW. Het is pas vanaf 1/1/2013 dat externen rechtstreeks kunnen instappen in die module. Voorheen begeleiden we enkel jongeren in CBAW die via ons eigen kamertrainingscentrum doorstroomden.

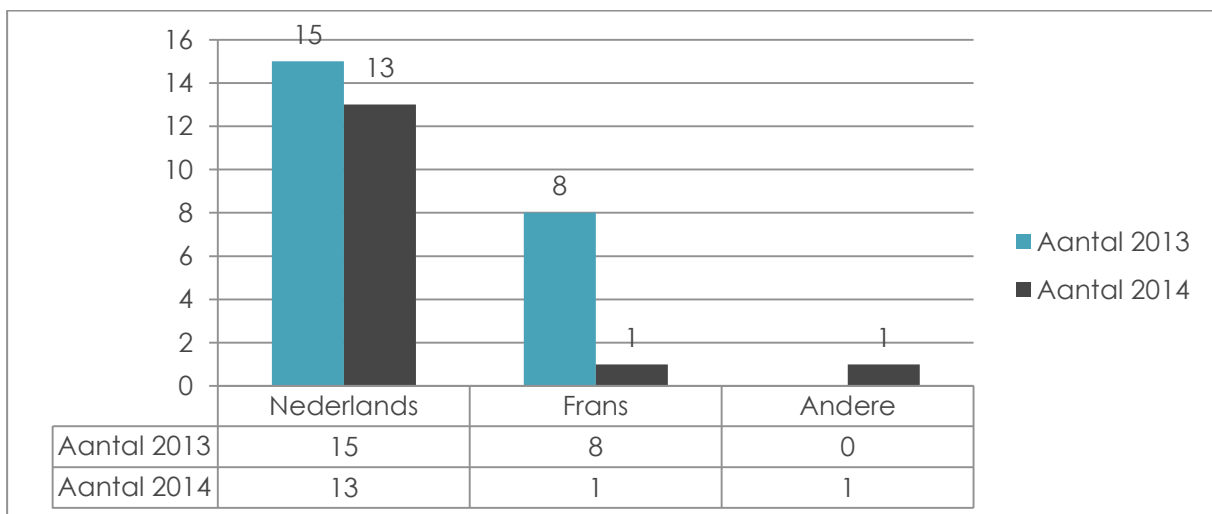
Figuur 10: Leeftijd bij start begeleiding - Dagbegeleiding (N = 6)



In 2013 waren er 4 externe opnames, in 2014 5. Eén jongere was 5 jaar bij opname. Hiervoor werd een afwijking aangevraagd bij jongerenwelzijn, gezien de module dagbegeleiding maar toegankelijk is vanaf 6 jaar.

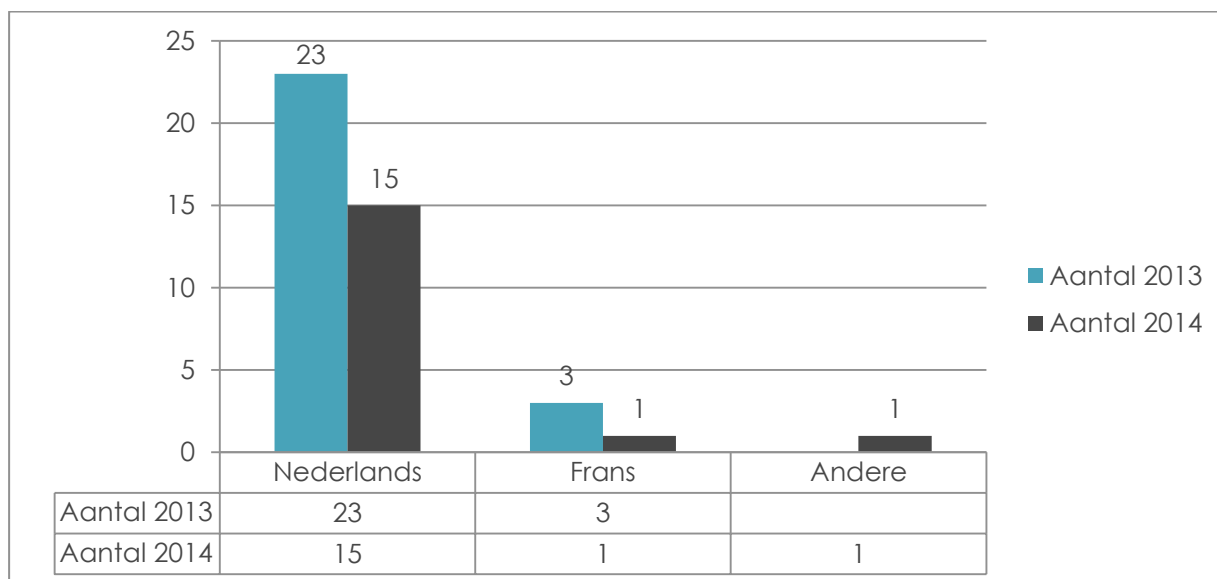
2.1.1.2 Moedertaal bij start begeleiding HDO

Figuur 11: Evolutie moedertaal bij start begeleiding - Verblijf (N = 15)



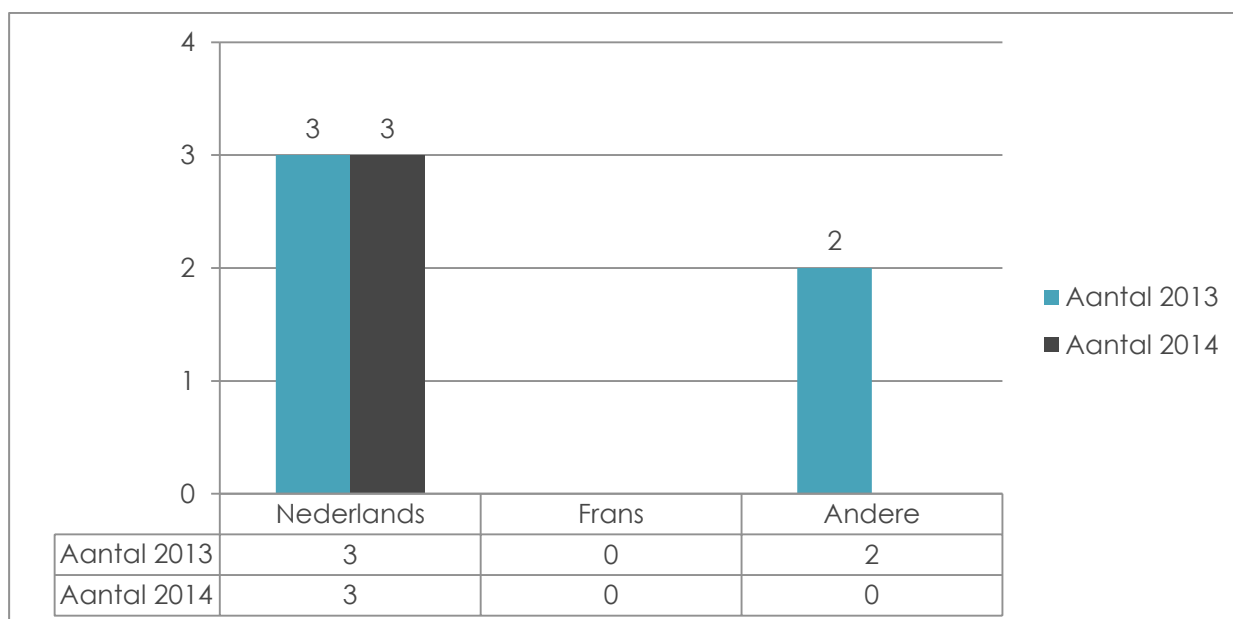
In 2013 hadden we opvallend veel opstartende jongeren die Franstalig waren. In 2014 had slechts 1 jongere de Franse moedertaal. Een andere jongere had Slovaaks als moedertaal, maar kon zich ook verstaanbaar maken in het Frans.

Figuur 12: Evolutie moedertaal bij start begeleiding - Contextbegeleiding (N = 17)



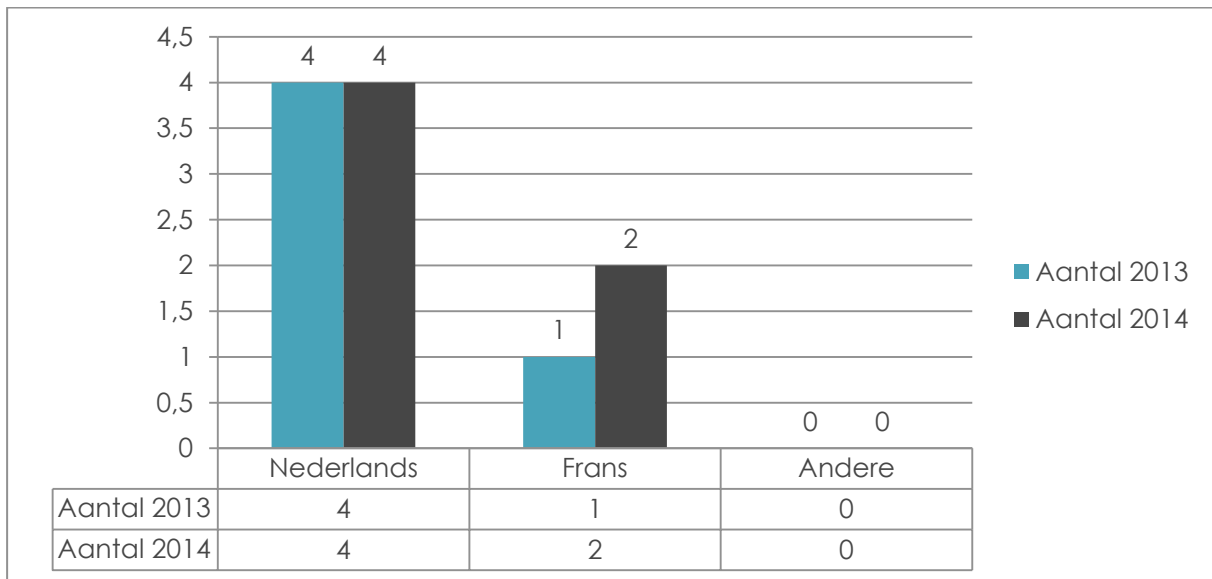
Ook in de module contextbegeleiding is een daling te merken in het aantal opstartende Franstalige dossiers van 3 in 2013 naar 1 in 2014. In 1 dossier is er sprake van 2 talen als moedertaal, met name Nederlands en Frans.

Figuur 13: Evolutie moedertaal bij start begeleiding - CBAW (N = 3)



In 2014 waren er enkel jongeren met het Nederlands als moedertaal.

Figuur 14: Evolutie moedertaal bij start begeleiding - Dagbegeleiding (N = 6)

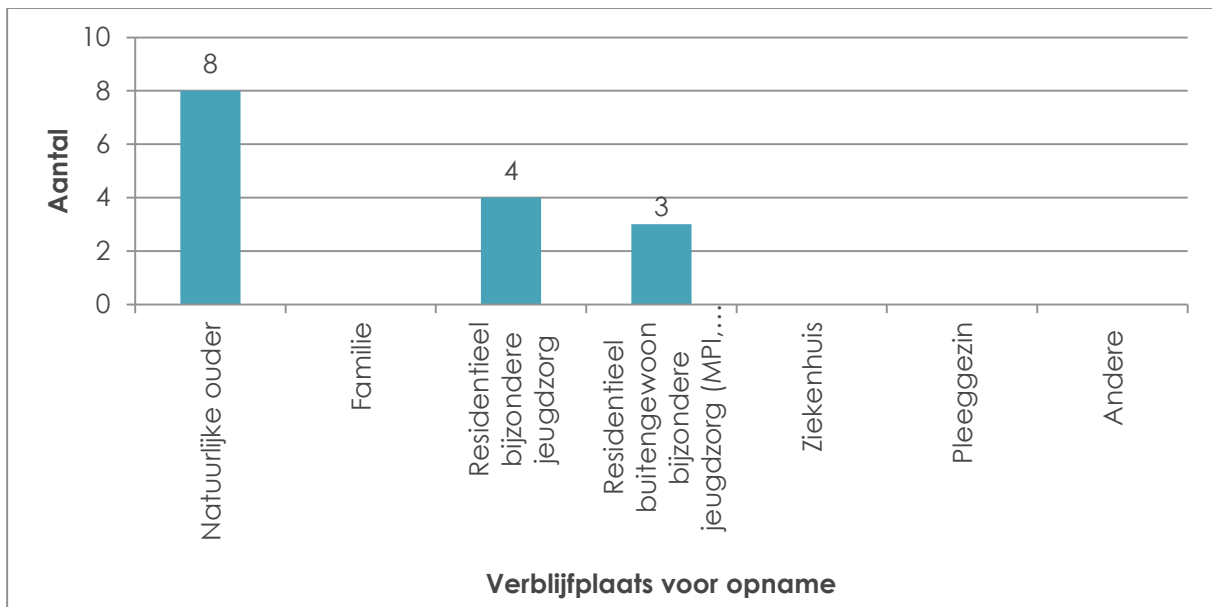


Dagbegeleiding antenne Wervik heeft met zijn locatie tegen de Franse grens wel vaker Franstalige begeleidingen. Een aantal begeleiders van het de antenne Wervik volgden in het verleden al cursussen hulpverlening in het Frans.

In 2013 waren er 4 jongeren met de Nederlandse moedertaal en 1 met de Franse moedertaal. In 2014 4 jongeren met de Nederlandse moedertaal en 2 met de Franse moedertaal.

2.1.1.3 Verblijfplaats voor start begeleiding HDO

Figuur 15: Verblijfplaats voor start begeleiding - Verblijf (N = 15)

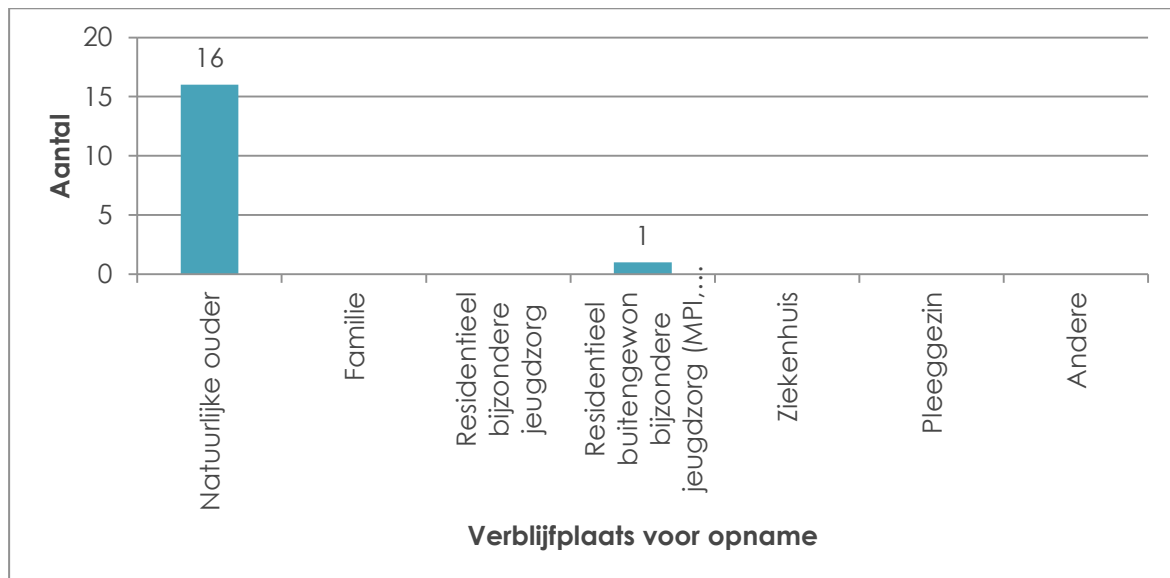


In 2012 was er geen enkele jongere die rechtstreeks vanuit de thuissituatie werd geplaatst in de module verblijf . in 2013 waren er 16 kinderen en in 2014 werden 8 jongeren van thuis uit in de module verblijf geplaatst.

De verklaring is te vinden in de herprofilering van de leefgroepen. De leefgroep perspectief zoekend maakt het mogelijk dat kinderen en jongeren tijdelijk uit huis worden geplaatst tot de draagkracht van het gezin voldoende hersteld is. Via intensieve contextbegeleiding en

geregelde thuiscontacten wordt getracht de verblijfsduur in de module verblijf zo kort mogelijk te houden.

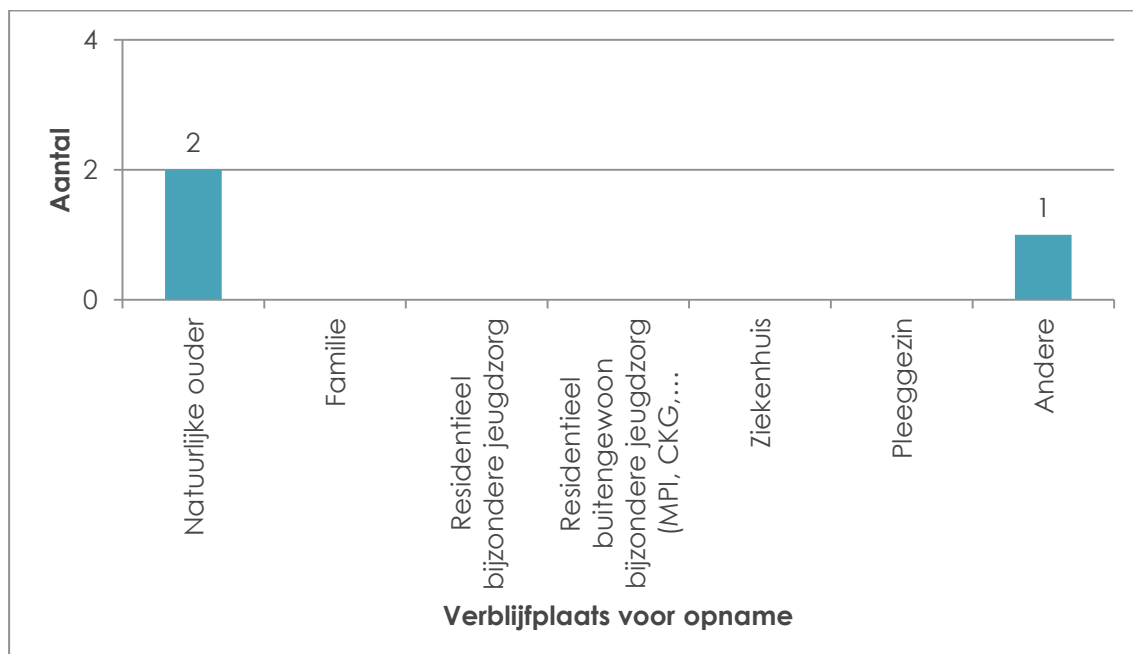
Figuur 16: Verblijfplaats voor start begeleiding - Contextbegeleiding (N = 17)



Contextbegeleiding is de lichtste vorm van hulpverlening binnen de bijzondere jeugdbijstand. Vaak is het de eerste vorm van hulpverlening waar jongeren binnen een problematische leefsituatie mee in contact komen.

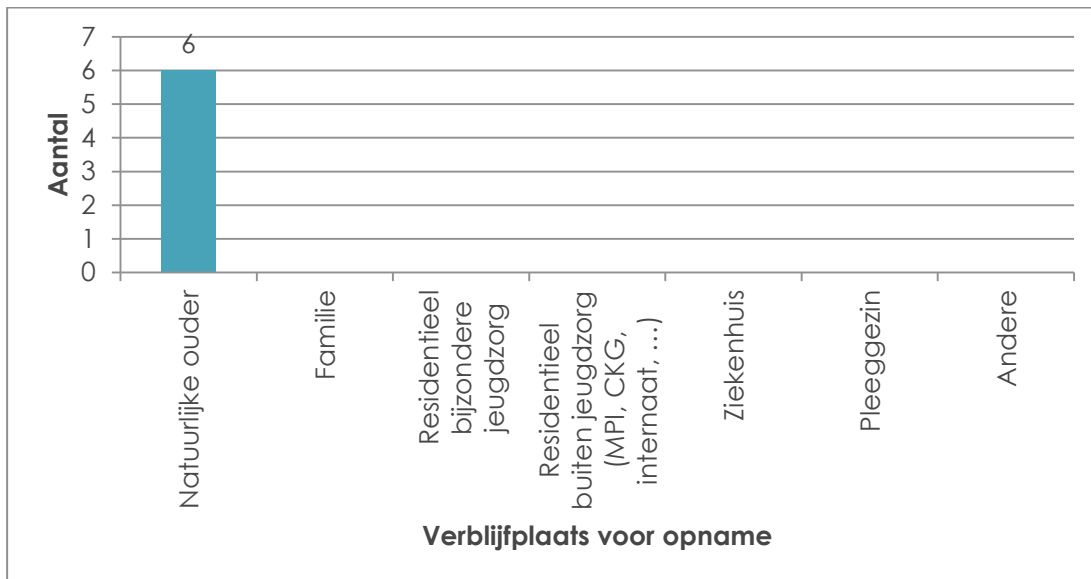
Logischerwijze verblijven het gros van de kinderen en jongeren in de thuissituatie. Eén dossier startte op nadat de jongere verbleef in een MPI.

Figuur 17: Verblijfplaats voor start begeleiding - CBAW (N = 3)



Twee jongeren startten CBAW op komende vanuit het thuismilieu. Eén jongere vroeg CBAW aan na spijtprocedure.

Figuur 18: Verblijfplaats voor start begeleiding - Dagbegeleiding (N = 6)



2.1.1.4 Hulpverleningsgeschiedenis van de jongere voor start begeleiding HDO

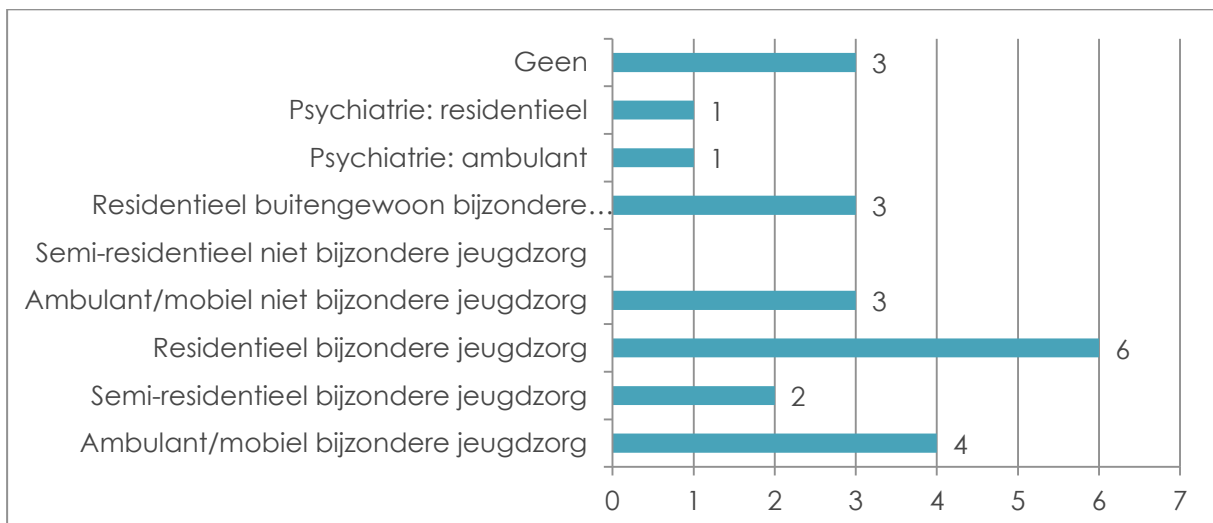
Meerdere opties konden per dossier aangekruist worden, gezien een zelfde jongere al meerdere hulpverleningsvormen aangeboden kan krijgen vooraleer in contact te komen met de VOT.

Residentieel buiten bijzondere jeugdzorg betreft onder meer CKG's, MPI's, internaat,...

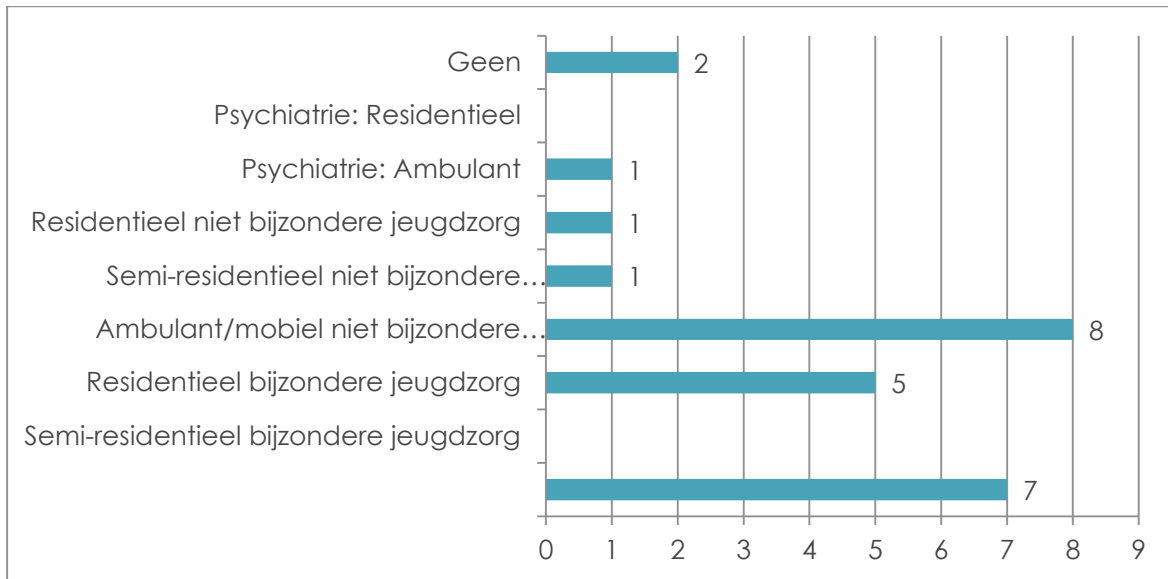
Ambulant/mobiel niet bijzonder jeugdzorg betreft onder meer Kompas (drughulpverlening), CGGZ, ADI, clean up,...

Semi-residentieel niet bijzondere jeugdzorg omvat onder meer semi-internaat,...

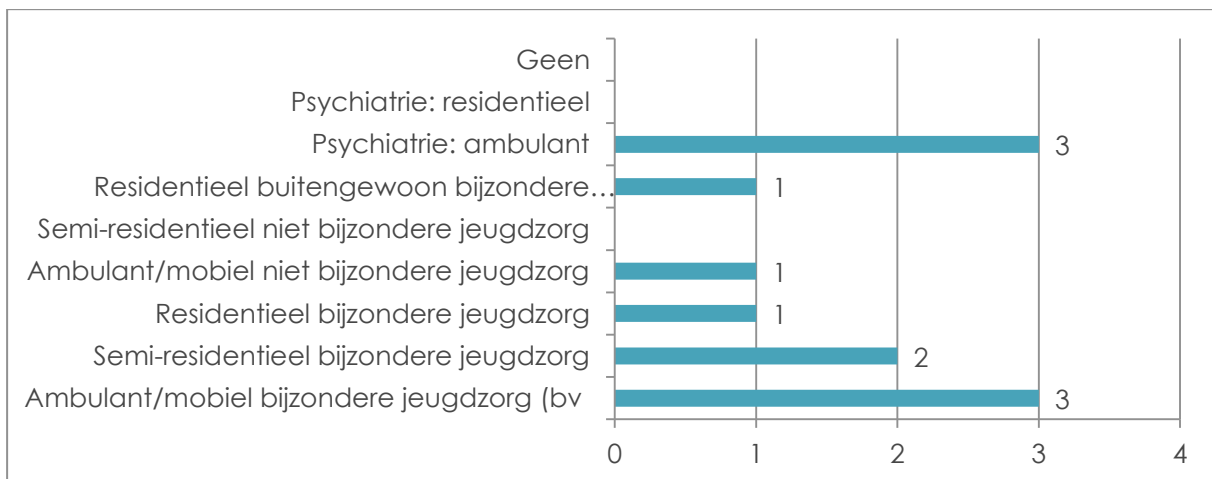
Figuur 19: Hulpverleningsgeschiedenis van de jongere voor start begeleiding - Verblijf (N = 15)



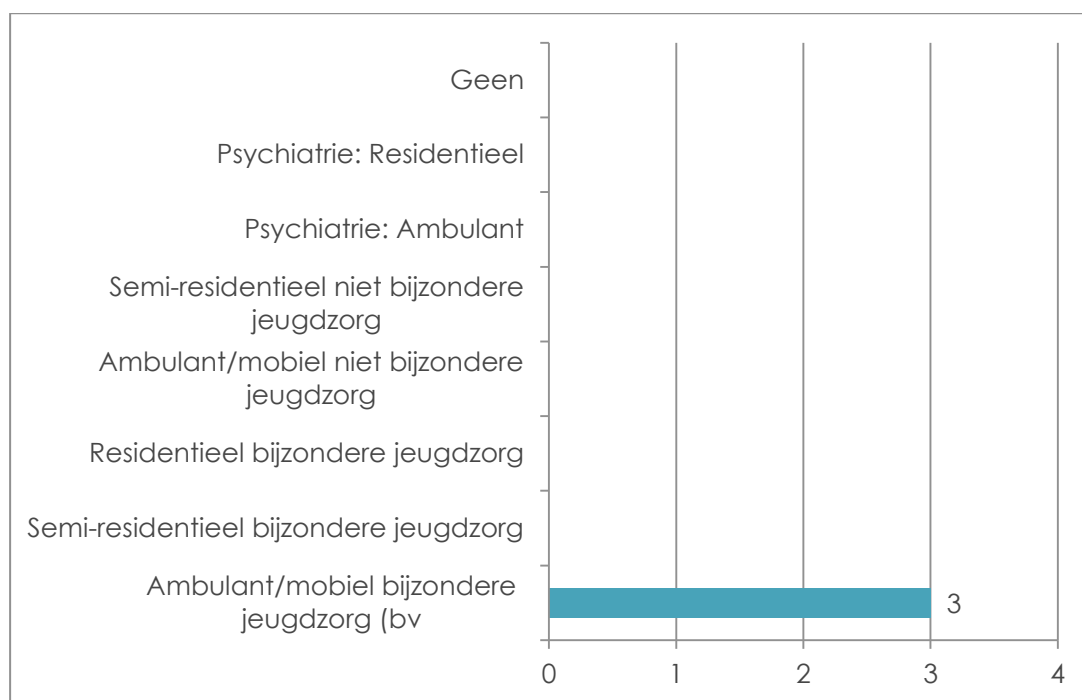
Figuur 20: Hulpverleningsgeschiedenis van de jongere voor start begeleiding - Contextbegeleiding (N = 17)



Figuur 21: Hulpverleningsgeschiedenis van de jongere voor start begeleiding - CBAW (N = 3)

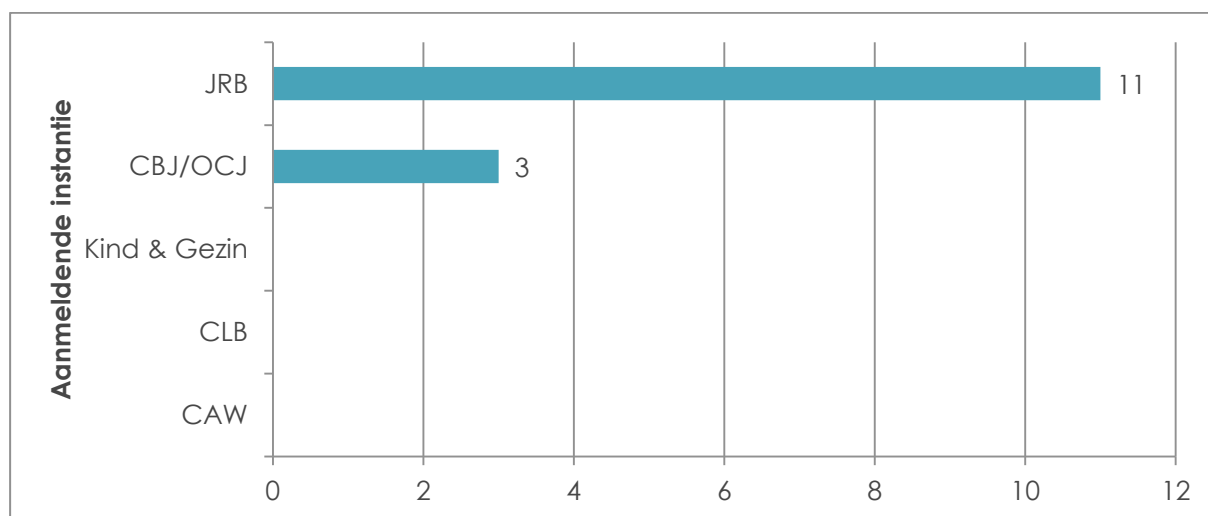


Figuur 22: Hulpverleningsgeschiedenis van de jongere voor start begeleiding - Dagbegeleiding (N = 3)



2.1.1.5 Aanmeldende instantie bij start begeleiding HDO

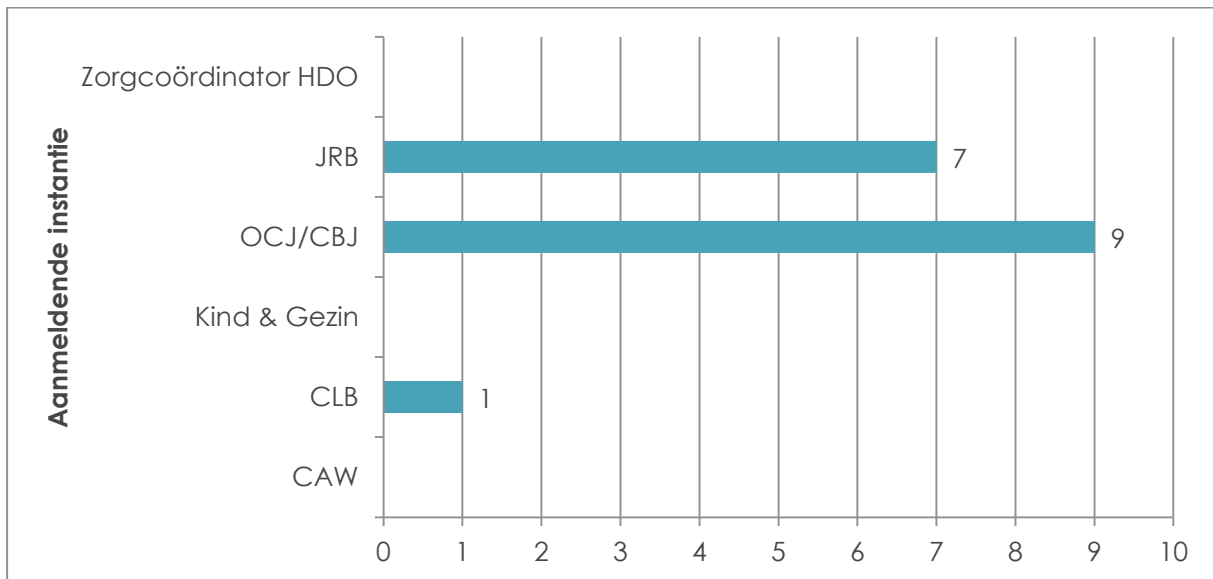
Figuur 23: Aanmeldende instantie bij start begeleiding - Verblijf (N = 15)



Eén dossier werd niet opgenomen in de bovenstaande tabel. Het gaat om een dossier dat aangemeld is via een VIST via het crisismeldpunt.

Het gros van de dossiers werd aangemeld via de jeugdrechtbank. Dit is een tendens die al vele jaren zich voordoet. Het wijst er op dat de VOT jongeren in ernstige problematische levenssituaties opneemt en begeleidt.

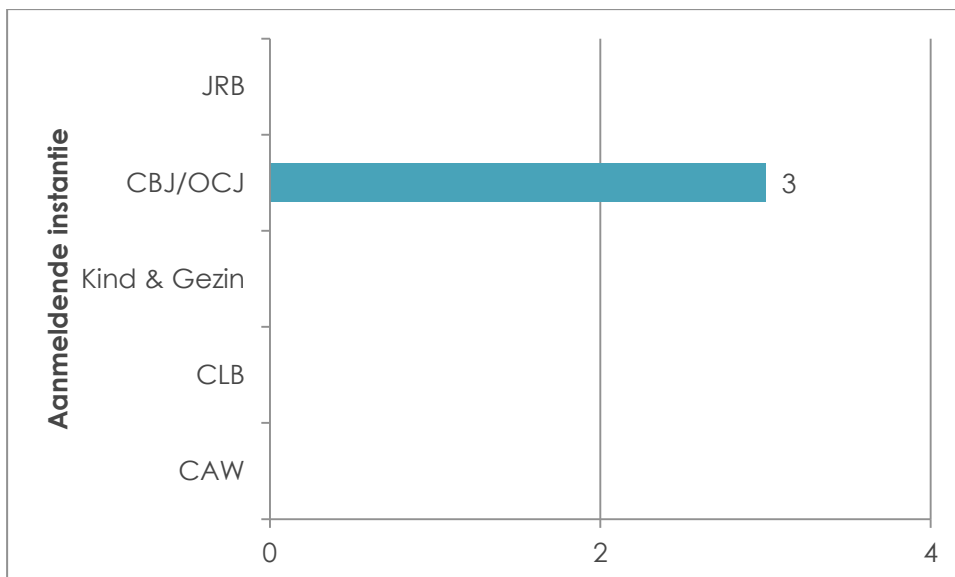
Figuur 24: Aanmeldende instantie bij start begeleiding - Contextbegeleiding (N = 17)



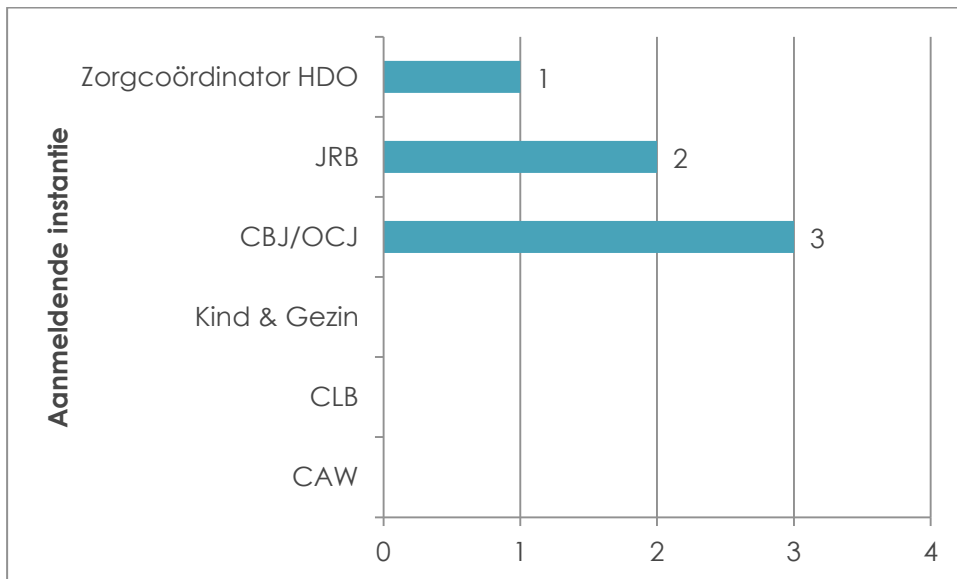
Het Agentschap Jongerenwelzijn legde vier typemodules contextbegeleiding vast waarvan er drie rechtstreeks toegankelijk zijn (Breedsporige contextbegeleiding, Laagintensieve contextbegeleiding, Krachtgerichte kortdurende contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering) en één niet-rechtstreeks toegankelijk (Intensief kortdurende contextbegeleiding).

De zogenaamde "partners uit de brede instap" (K&G, CLB, CAW,...) kunnen nu aanmelden voor de rechtstreeks toegankelijke modules.

Figuur 25: Aanmeldende instantie bij start begeleiding - CBAW (N = 3)



Figuur 26: Aanmeldende instantie bij start begeleiding - Context- en dagbegeleiding (N = 6)



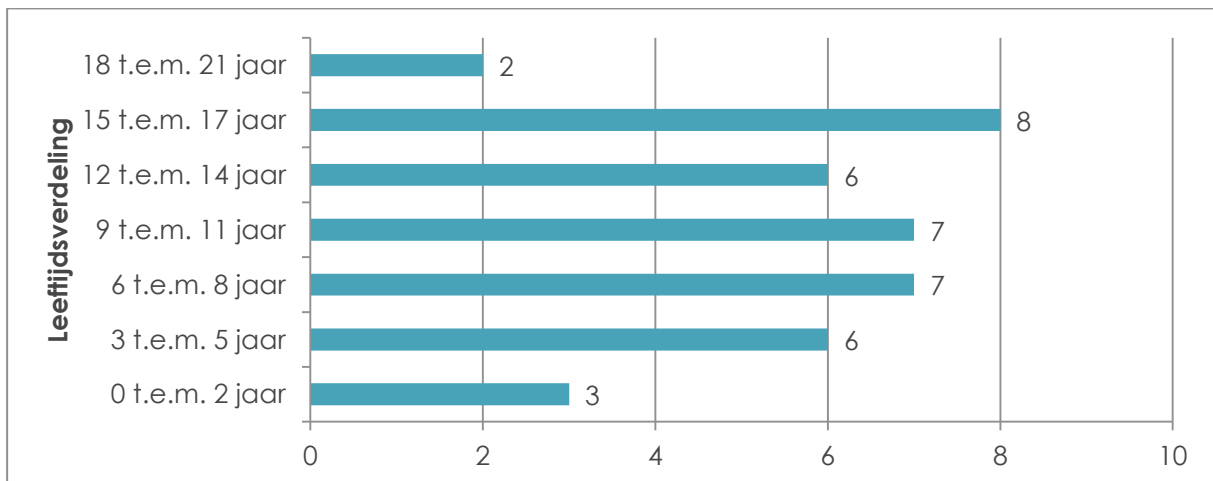
De hulpverlener die aanmeldt bij de toegangspoort en wiens naam op het A-document verschijnt als aanmelder is verantwoordelijk voor de hulpcontinuïteit. Dit kan een personeelslid van HDO zijn. Binnen HDO is deze taak weggelegd voor de zorgcoördinatoren.

2.1.2 Foto - 31/12

Voorgaande cijfers handelden over opstartende dossiers. Onderstaande cijfers zijn een momentopname, met name de toestand op 31/12/2014.

2.1.2.1 Leeftijdsverdeling op bepaalde datum (per 31/12)

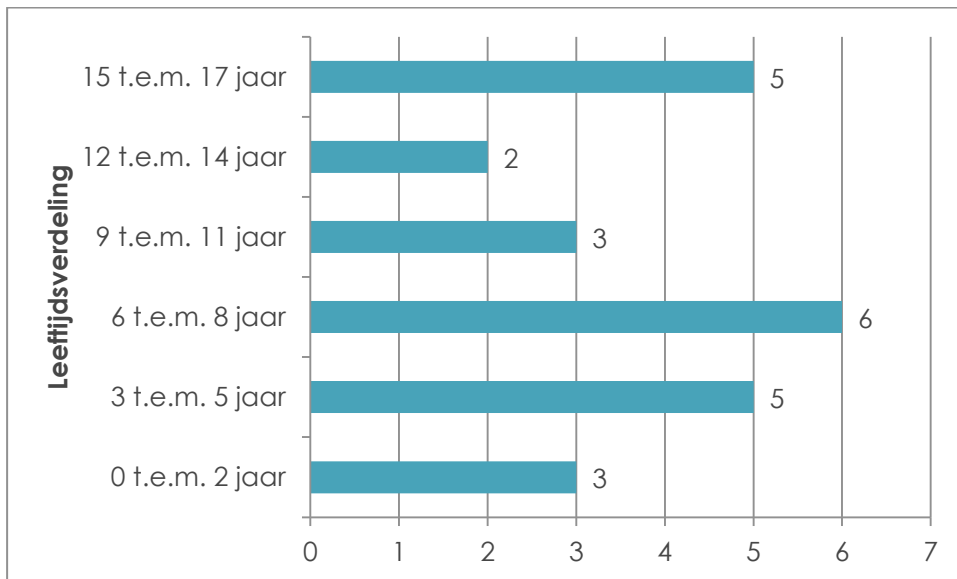
Figuur 27: Leeftijdsverdeling op 31/12 - Verblijf (N = 39)



Op 31/12/2014 was 59% (in 2013 51% en 2012 44%) van het aantal opgenomen kinderen jonger dan 12 jaar, 36% tussen de 12 en 18 jaar (in 2013 en 2014 was dit 40%) en 5% (in 2013 9% en in 2012 16%) ouder dan 18 jaar.

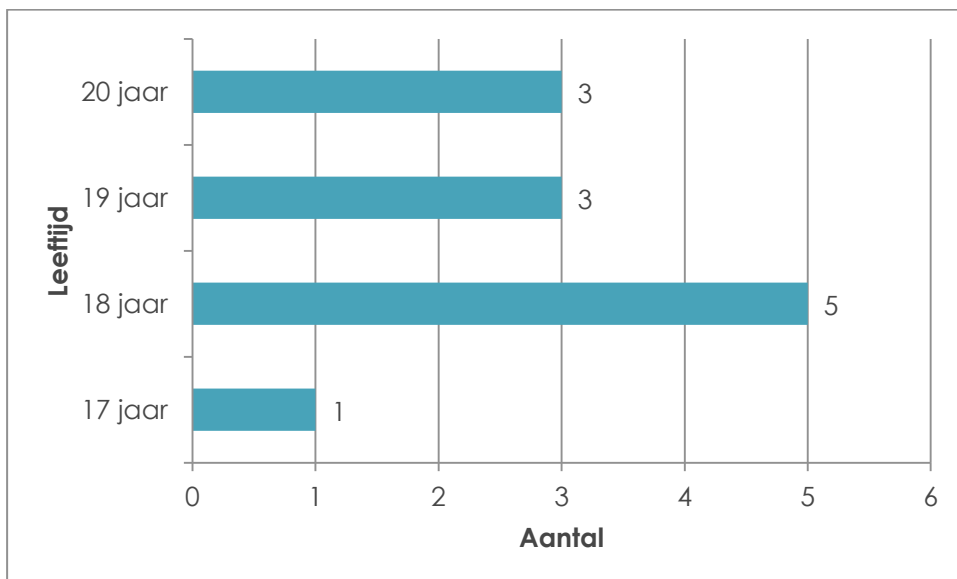
De nood naar opvang voor jonge kinderen is groot. We installeerden een leefgroep voor jonge kinderen van 0 tot 12 jaar met de nadruk op kinderen van minder dan 6 jaar. Die leefgroep werkte het hele jaar in overtal.

Figuur 28: Leeftijdverdeling op 31/12 - Contextbegeleiding (N = 24)

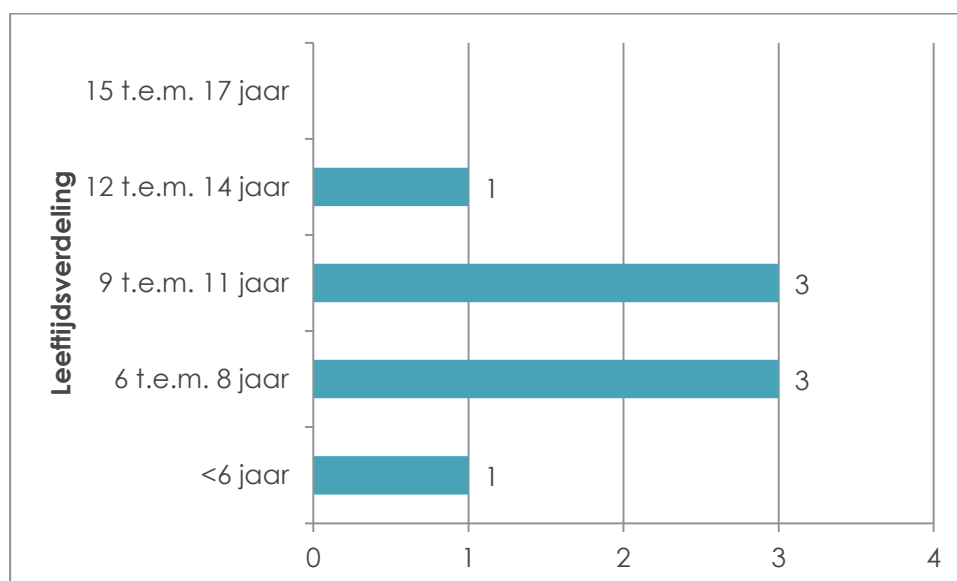


Binnen contextbegeleiding wordt vaak een dossier opgestart op naam van het jongste kind in het gezin. Het is echter niet steeds het jongste kind dat begeleiding krijgt. Vandaar dat in bovenstaande tabel de gegevens door dit feit vertekend kunnen zijn. Dit is mogelijk een verklaring dat 71% van de aangemelde dossiers de leeftijd van het kind minder dan 12 jaar is.

Figuur 29: Leeftijdverdeling op 31/12 - CBAW (N = 12)



Figuur 30: Leeftijdverdeling op 31/12 - Dagbegeleiding (N = 8)



De module dagbegeleiding is er voor jongeren van 6 tot 18 jaar. We begeleiden er niettemin 1 jongere van 5 jaar. Hiervoor werd een afwijking aangevraagd bij het Agentschap voor Jongerenwelzijn.

2.1.2.2 Evolutie verdeling naar geslacht

Figuur 31: Evolutie verdeling naar geslacht - Verblijf (N = 39)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mannelijk	46%	51%	47%	44%	45%	45%	47%	48%	42%	49%	51%
Vrouwelijk	54%	49%	53%	56%	55%	55%	53%	52%	58%	51%	49%

Figuur 32: Evolutie verdeling naar geslacht - Contextbegeleiding (N = 24)

	2010	2011	2012	2013	2014
Mannelijk	61%	52%	43%	66%	62,5%
Vrouwelijk	39%	48%	57%	34%	37,5%

Noot: er zijn geen gegevens beschikbaar van voor 2010

Figuur 33: Evolutie verdeling naar geslacht - CBAW (N = 12)

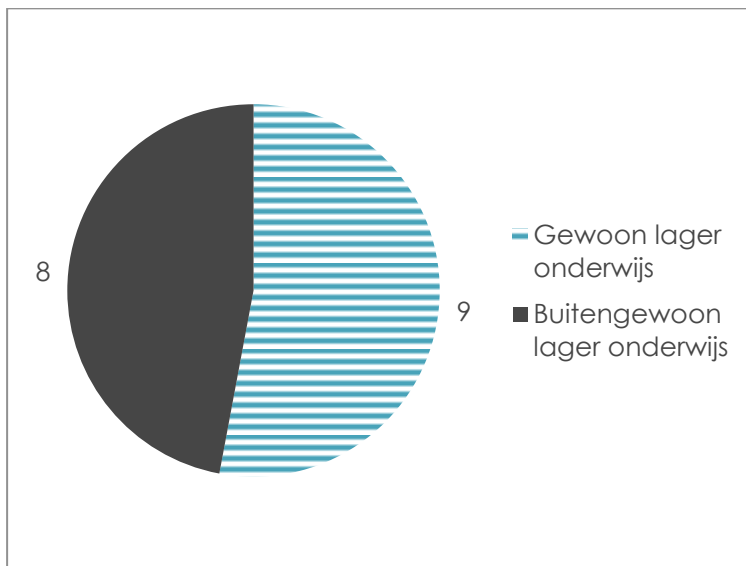
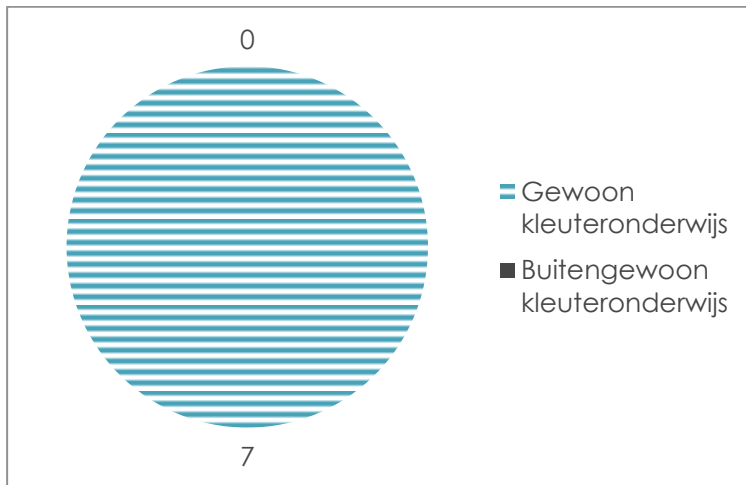
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mannelijk			27%	27%	25%		45%	44%	33%	40%	42%
Vrouwelijk			73%	73%	75%		55%	56%	67%	60%	58%

Figuur 34: Evolutie verdeling naar geslacht - Dagbegeleiding (N = 8)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mannelijk	57%	51%	40%	35%	27%	71%	56%	56%	25%	43%	50%
Vrouwelijk	43%	49%	60%	65%	73%	29%	44%	44%	75%	57%	50%

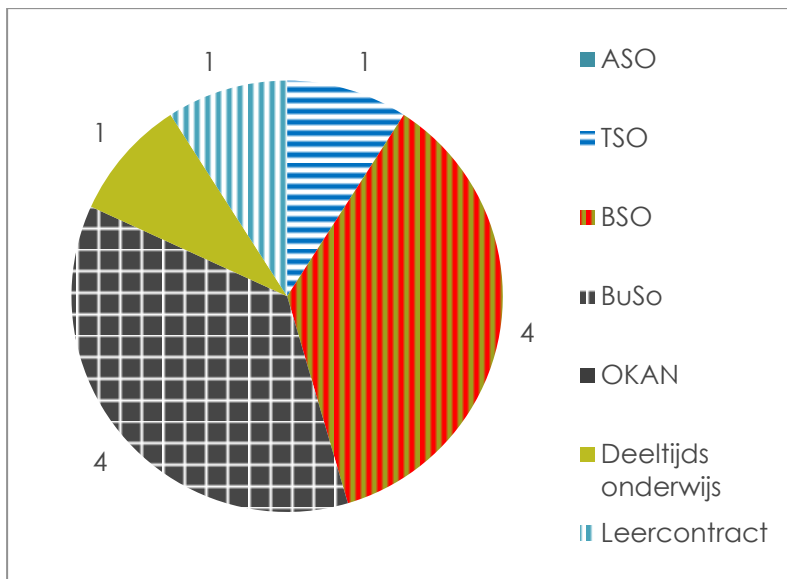
2.1.2.3 Dagbesteding van de jongeren per 31/12

Figuur 35: Dagbesteding van de jongeren per 31/12 - Verblijf (N = 39)

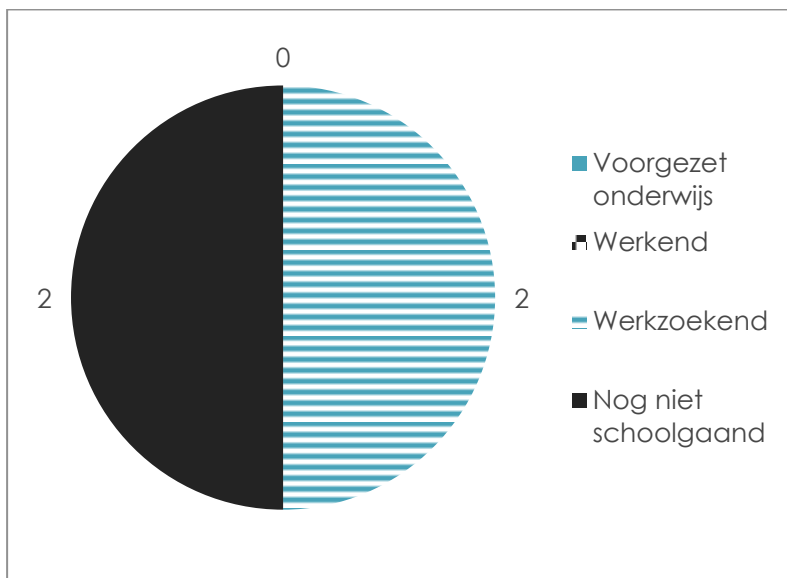


De kinderen die in het buitengewoon lager onderwijs zitten zijn als volgt onderverdeeld:

- 2 in type 1 (kinderen met een lichte mentale handicap)
- 1 in type 2 (kinderen met een matig of ernstig mentale handicap)
- 1 in type 3 (kinderen met een emotionele of gedragsstoornis)
- 4 in type 8 (kinderen met ernstige leerstoornissen)



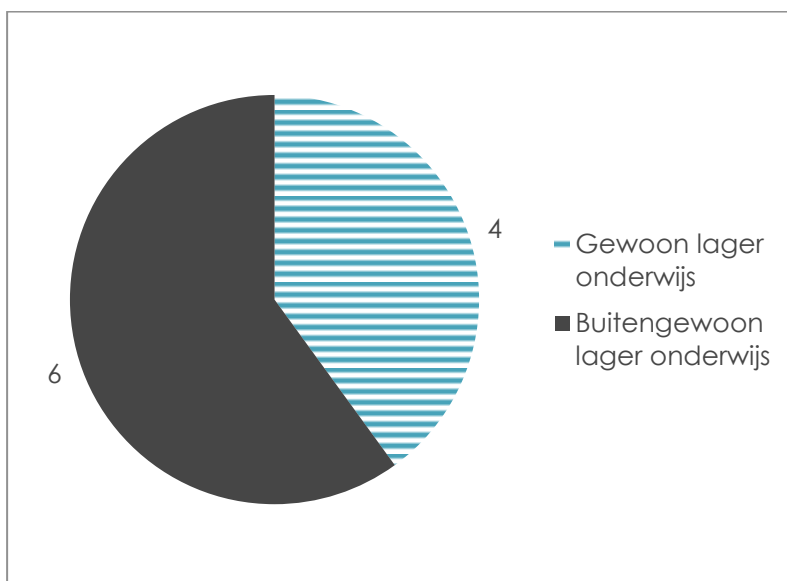
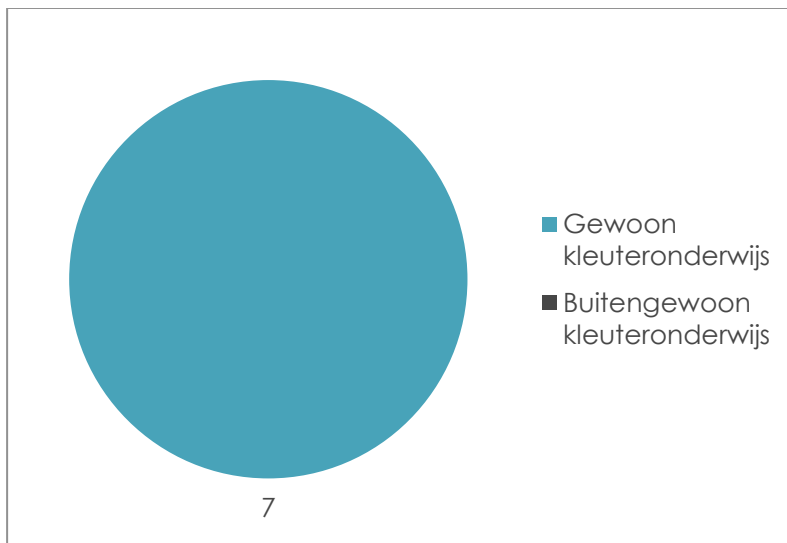
We hebben geen enkele jongere die school loopt in het ASO. Bijna 73% van jongeren die middelbaar onderwijs volgen zitten in het Beroeps of Bijzonder of Buitengewoon Onderwijs.



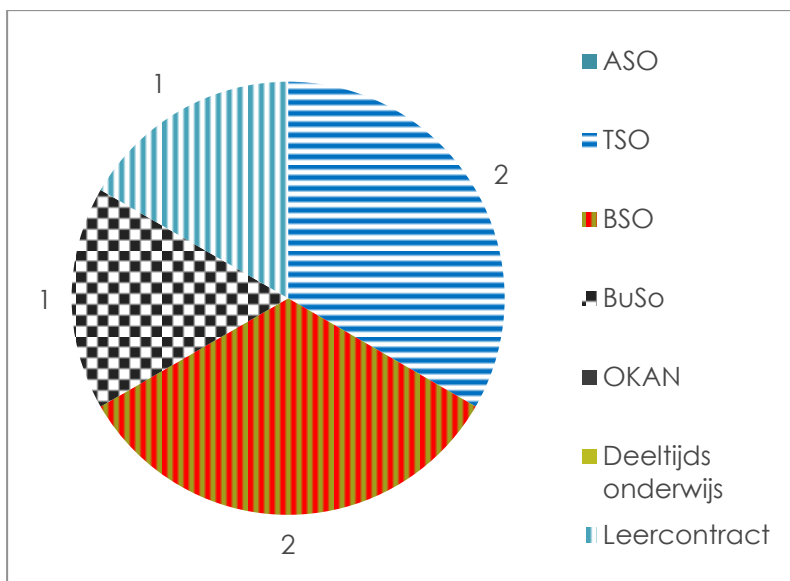
Twee kinderen lopen nog geen school en worden gedurende de dag opgevangen en begeleid in de leefgroep.

Figuur 36: Dagbesteding van de jongeren per 31/12 - Contextbegeleiding (N = 24)

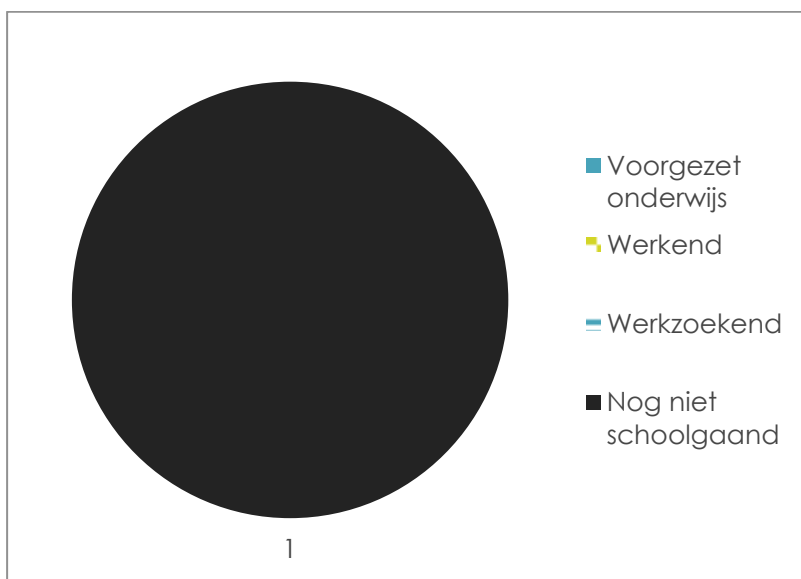
De onderstaande grafieken moeten gerelativeerd worden, in die zin dat de gegevens slaan op het jongste kind in het gezin (naam waarop het dossier is aangemeld). Dit is niet per definitie het kind dat het meest intens wordt begeleid.



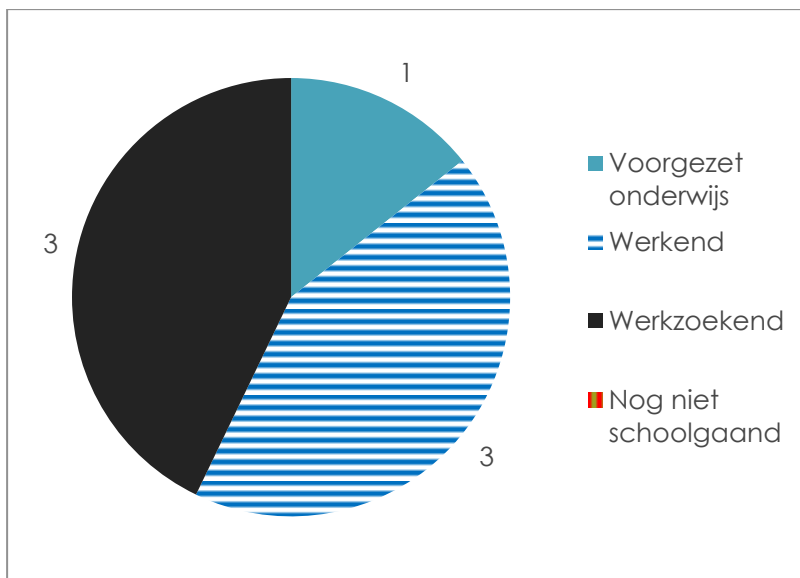
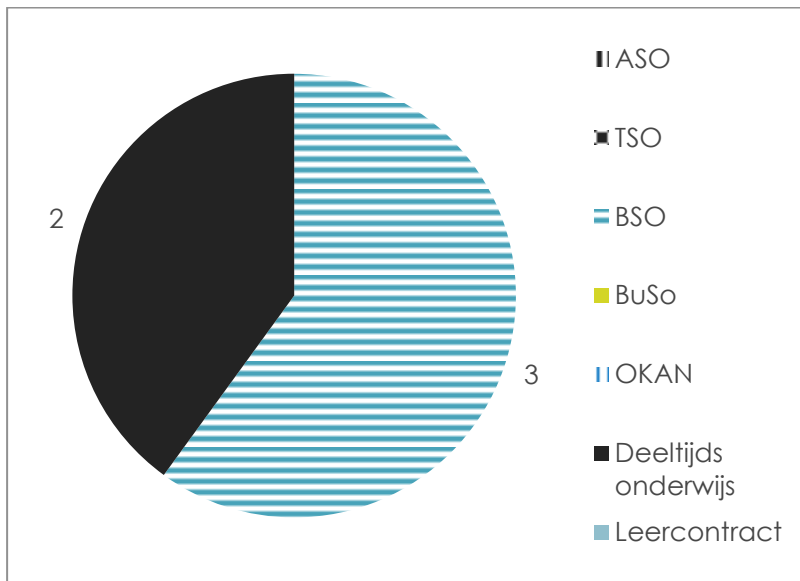
- 3 kinderen volgen buitengewoon lager onderwijs type 1
- 2 kinderen volgen buitengewoon lager onderwijs type 3
- 1 kind volgt buitengewoon onderwijs type 8



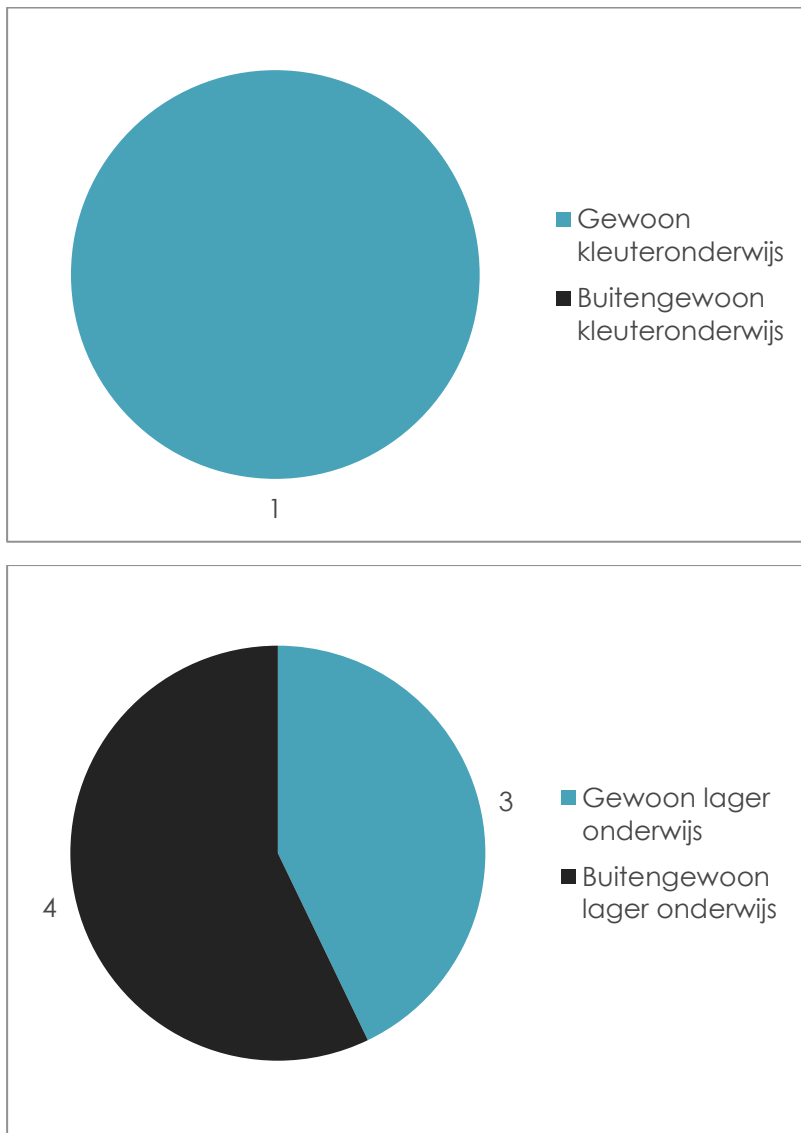
De helft van de jongeren lopen school in Bijzonder of Buitengewoon Secundair Onderwijs.



Figuur 37: Dagbesteding van de jongeren per 31/12 - CBAW (N = 12)



Figuur 38: Dagbesteding van de jongeren per 31/12 - Dagbegeleiding (N = 8)



2.1.2.4 Aantal kinderen behorend tot het gezinssysteem

Binnen de Bijzondere Jeugdzorg worden we vaak geconfronteerd met complexe gezinssituaties. Vandaar dat enige uitleg bij onderstaande cijfers wenselijk is.

Worden niet meer opgenomen in onderstaande tabel en dus geacht niet meer tot het gezinssysteem te behoren:

- Kinderen die officieel alleen gaan wonen zijn.
- Kinderen die afwisselend nog naar huis gaan. Is alle contact verbroken op 31/12 dan worden ze niet meegerekend
- Kinderen die nooit meer naar huis gaan of geen contact hebben met de ouders

Worden wel geacht te behoren tot het gezinssysteem:

- Alle kinderen die geplaatst zijn (ook als ze geplaatst zijn in een andere voorziening en begeleidt de VOT hen niet).)
- Bij nieuw samengestelde gezinnen tellen we de kinderen van de andere partner ook mee.

Onderstaande cijfers handelen over de totale opgevangen of begeleide jongeren.

Figuur 39: Aantal kinderen behorend tot het gezinssysteem - Verblijf (N = 24)

Aantal kinderen	Aantal begeleide gezinnen
1	2
2	4
3	5
4	9
5	2
6	0
7	1
8	1
TOTAAL:	24

Noot: we vangen verschillende kinderen uit 1 gezin op. In totaal gaat het over 39 kinderen van 24 gezinnen.

Ruim 54% heeft een gezinsgrootte van 4 kinderen of meer.

Figuur 40: Aantal kinderen behorend tot het gezinssysteem - Contextbegeleiding (N = 24)

Aantal kinderen	Aantal begeleide gezinnen
1	4
2	9
3	0
4	7
5	1
6	1
7	0
8	1
9	1
TOTAAL:	24

Ruim 45% heeft een gezinsgrootte van 4 kinderen of meer.

Figuur 41: Aantal kinderen behorend tot het gezinssysteem - Dagbegeleiding (N = 6)

Aantal kinderen	Aantal begeleide gezinnen
1	2
2	1
3	0
4	0
5	2
6	1
7	0
8	0
TOTAAL:	6

Noot: we vangen verschillende kinderen uit 1 gezin op. In totaal gaat het over 8 kinderen van 6 gezinnen.

50% heeft een gezinsgrootte van 4 kinderen of meer.

2.1.2.5 Gezinsamenstelling (per gezin)

Onderstaande cijfers handelen over de totale opgevangen of begeleide jongeren.

Figuur 42: Gezinsamenstelling - Verblijf (N = 24)

	Aantal
Kerngezin	7
Eenoudergezin	8
Nieuw samengesteld gezin	9
Totaal:	24

Binnen de module verblijf komt 29% (15% in 2013) van onze jongeren uit een traditioneel kerngezin. De eenoudergezinnen vertegenwoordigen 33% (56% in 2013). De nieuw samengestelde gezinnen vertegenwoordigen 38%. (29% in 2013)

Figuur 43: Gezinsamenstelling - Contextbegeleiding (N = 24)

	Aantal
Kerngezin	7
Eenoudergezin	8
Nieuw samengesteld gezin	9
Totaal:	24

Binnen de module contextbegeleiding komt 29% (24% in 2013) van onze jongeren uit een traditioneel kerngezin. De eenoudergezinnen vertegenwoordigen 33% (45% in 2013). De nieuw samengestelde gezinnen vertegenwoordigen 38%. (31% in 2013)

Figuur 44: Gezinsamenstelling - Dagbegeleiding (N = 6)

	Aantal
Kerngezin	2
Eenoudergezin	3
Nieuw samengesteld gezin	1
Totaal:	6

Binnen de module dagbegeleiding komt 29 % (57% in 2013) van de jongeren uit een kerngezin. De eenoudergezinnen vertegenwoordigen 42% (14% in 2013). Nieuw samengestelde gezinnen 29% (39% in 2013)

2.1.2.6 Gezinsituatie

Onderstaande cijfers zijn van toepassing voor alle nieuwe aanmeldingen (opnames en start begeleidingen). Handelen dus niet over de totale populatie van opgevangen of begeleide kinderen en jongeren.

Figuur 45: Gezinsituatie - Verblijf (N = 11)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Huisvestingssituatie	4	3	4	0
Financiële situatie	5	6	0	0
Administratie	4	5	0	2
Huishoudelijke organisatie	4	5	2	0
Individueel welzijn inwonende kinderen	5	0	0	6
Partnerrelatie	4	5	1	1
Sociaal maatschappelijk functioneren	4	7	0	0
TOTAAL:	30	31	7	9

De meest precare levensdomeinen (=onvoldoende scorend) zijn in dalende volgorde: Individueel welzijn van inwonende kinderen (100%), financiële situatie (45%), administratie (44%), partnerrelatie (40%), huisvestingssituatie (36%), huishoudelijke organisatie (36%), sociaal maatschappelijk functioneren (36%).

Bij 2 gezinnen wordt de administratie niet gescoord omdat hier onvoldoende zicht op is. In 6 gezinnen zijn er geen inwonende kinderen meer. In alle gezinnen waar nog inwonende kinderen zijn wordt de situatie als onvoldoende gescoord. In 1 gezin is er geen partner aanwezig.

Figuur 46: Gezinsituatie - Contextbegeleiding (N = 17)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Huisvestingssituatie	4	5	8	0
Financiële situatie	6	8	3	0
Administratie	6	5	6	0
Huishoudelijke organisatie	5	5	7	0
Individueel welzijn inwonende kinderen	6	6	3	2
Partnerrelatie	3	3	5	6
Sociaal maatschappelijk functioneren	3	10	4	0
TOTAAL:	33	42	36	8

De meest precare levensdomeinen (=onvoldoende scorend) zijn in dalende volgorde: Individueel welzijn van inwonende kinderen (40%), financiële situatie (35%), administratie (35%), huishoudelijke organisatie (29%), partnerrelatie (27%), sociaal maatschappelijk functioneren (27%) en huisvestingssituatie (24%).

Figuur 47: Gezinsituatie - Dagbegeleiding (N = 5)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Huisvestingssituatie	3	1	1	
Financiële situatie	5	0	0	
Administratie	3	2	0	
Huishoudelijke organisatie	4	1	0	
Individueel welzijn inwonende kinderen	3	1	0	1
Partnerrelatie	3	0	1	1
Sociaal maatschappelijk functioneren	3	2	0	
TOTAAL:	24	7	2	2

De meest precare levensdomeinen (=onvoldoende scorend) zijn in dalende volgorde: Individueel welzijn van inwonende kinderen (40%), financiële situatie (35%), administratie (35%), huishoudelijke organisatie (29%), partnerrelatie (27%), sociaal maatschappelijk functioneren (27%) en huisvestingssituatie (24%).

2.1.2.7 Functioneren van de jongere

Onderstaande cijfers handelen over nieuwe opnames of aanmeldingen.

Figuur 48: Functioneren jongere - Verblijf (N = 15)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Emotionele ontwikkeling	11	2	2	0
Gedragsontwikkeling	6	4	5	0
Identiteitsontwikkeling	6	7	2	0
Zelfredzaamheid/zelfzorg	1	6	8	0
Relationele vaardigheden (leeftijdsgenoten)	4	6	5	0
Relationele vaardigheden (volwassenen)	6	5	4	0
Sociaal netwerk	4	7	4	0
Gezondheid	3	4	8	0
Hygiëne en lichaamszorg	3	5	7	0
Cognitieve ontwikkeling	2	6	7	0
Schoolse vaardigheden en attitude	3	5	5	2
Band met het gezin van herkomst	2	3	10	0
TOTAAL:	51	60	67	2

Bij 2 kinderen wordt "niet van toepassing" gescoord inzake schoolse vaardigheden. Die kinderen gaan nog niet naar school.

Domeinen waarop de jongeren het sterkt scoren zijn in dalende volgorde: Band met gezin van herkomst, zelfredzaamheid/zelfzorg, gezondheid, hygiëne en lichaamszorg, cognitieve ontwikkeling.

Onvoldoende ontwikkeld zijn: emotionele, gedrags- en identiteitsontwikkeling. Ook relationele vaardigheden met volwassen scoren eerder een onvoldoende.

Figuur 49: Functioneren jongere - Contextbegeleiding (N = 17)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	Goed
Emotionele ontwikkeling	5	10	2	0
Gedragsontwikkeling	11	2	4	0
Identiteitsontwikkeling	7	6	4	0
Zelfredzaamheid/zelfzorg	4	10	3	0
Relationele vaardigheden (leeftijdsgenoten)	5	8	4	0
Relationele vaardigheden (volwassenen)	5	7	5	0
Sociaal netwerk	7	5	5	0
Gezondheid	1	1	15	0
Hygiëne en lichaamszorg	1	2	14	0
Cognitieve ontwikkeling	3	5	9	0
Schoolse vaardigheden en attitude	4	9	3	1
Band met het gezin van herkomst	1	3	13	0
TOTAAL:	54	68	81	1

Bij 1 kind wordt "niet van toepassing" gescoord inzake schoolse vaardigheden. Het kind gaat nog niet naar school.

Domeinen waarop de jongeren het sterkt scoren zijn in dalende volgorde: Band met gezin van herkomst, gezondheid, hygiëne en lichaamszorg, cognitieve ontwikkeling en zelfredzaamheid.

Onvoldoende ontwikkeld zijn: Gedrags- en identiteitsontwikkeling. Ook het sociaal netwerk scoort eerder een onvoldoende.

Figuur 50: Functioneren jongere - CBAW (N = 3)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed
Emotionele ontwikkeling	1	2	0
Gedragsontwikkeling	2	0	1
Identiteitsontwikkeling	2	1	0
Zelfredzaamheid/zelfzorg	2	1	0
Huisvestingssituatie	1	1	1
Financiële situatie	3	0	0
Administratie	3	0	0
Huishoudelijke organisatie	2	1	0
Relationele vaardigheden (leeftijdsgenoten)	2	1	0
Relationele vaardigheden (volwassenen)	1	2	0
Sociaal netwerk	2	0	1
Gezondheid	0	1	2
Hygiëne en lichaamszorg	3	0	0
Cognitieve ontwikkeling	0	0	3
Schoolse vaardigheden en attitude	2	1	0
Band met het gezin van herkomst	0	2	1
TOTAAL:	26	13	9

Figuur 51: Functioneren jongere - Dagbegeleiding (N = 8)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed
Emotionele ontwikkeling	5	1	2
Gedragsontwikkeling	5	1	2
Identiteitsontwikkeling	5	1	2
Zelfredzaamheid/zelfzorg	0	3	5
Relationele vaardigheden (leeftijdsgenoten)	5	3	0
Relationele vaardigheden (volwassenen)	3	3	2
Sociaal netwerk	7	1	0
Gezondheid	1	4	3
Hygiëne en lichaamszorg	1	5	2
Cognitieve ontwikkeling	4	2	2
Schoolse vaardigheden en attitude	2	4	2
Band met het gezin van herkomst	2	0	6
TOTAAL:	40	28	28

Domeinen waarop de jongeren het sterkt scoren zijn in dalende volgorde: zelfredzaamheid/zelfzorg, gezondheid, hygiëne en lichaamszorg, schoolse vaardigheden en attitude en band met het gezin van herkomst.

Onvoldoende ontwikkeld zijn: emotionele, gedrags- en identiteitsontwikkeling. Ook relationele vaardigheden met volwassenen scoren eerder een onvoldoende.

2.1.2.8 opvoedingssituatie

Onderstaande cijfers geven de opvoedingssituatie weer per gezin. Het gaat over nieuwe begeleidingen of aanmeldingen.

De scoring doen we aan de hand van de 5 ouderlijke vaardigheden van Patterson.

Figuur 52: Opvoedingssituatie - Verblijf (N = 11)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Emotionele betrokkenheid	3	3	5	0
Positieve bevestiging	2	6	3	0
Gezonde structuur	9	2	0	0
Toezicht houden	4	5	2	0
Oplossingsvaardigheden	6	5	0	0
TOTAAL:	24	21	10	0

Binnen de opvoedingssituatie ontbreken de ouders vooral vaardigheden om een gezonde structuur aan te bieden (in 81% van de dossiers) en in mindere mate de oplossingsvaardigheden (55%).

Figuur 53: Opvoedingssituatie - Contextbegeleiding (N = 17)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed	NVT
Emotionele betrokkenheid	1	5	11	0
Positieve bevestiging	3	5	9	0
Gezonde structuur	9	5	3	0
Toezicht houden	8	3	6	0
Oplossingsvaardigheden	9	7	1	0
TOTAAL:	30	25	30	0

Aandachtsgebieden zijn hier het bieden van een gezonde structuur en het beschikken over oplossingsvaardigheden (beiden 53%) en in minder mate het houden van toezicht (47%).

Figuur 54: Opvoedingssituatie - Dagbegeleiding (N = 5)

	Onvoldoende	Volstaat	Goed
Emotionele betrokkenheid	1	1	3
Positieve bevestiging	1	2	2
Gezonde structuur	5	0	0
Toezicht houden	2	1	2
Oplossingsvaardigheden	5	0	0
TOTAAL:	14	4	7

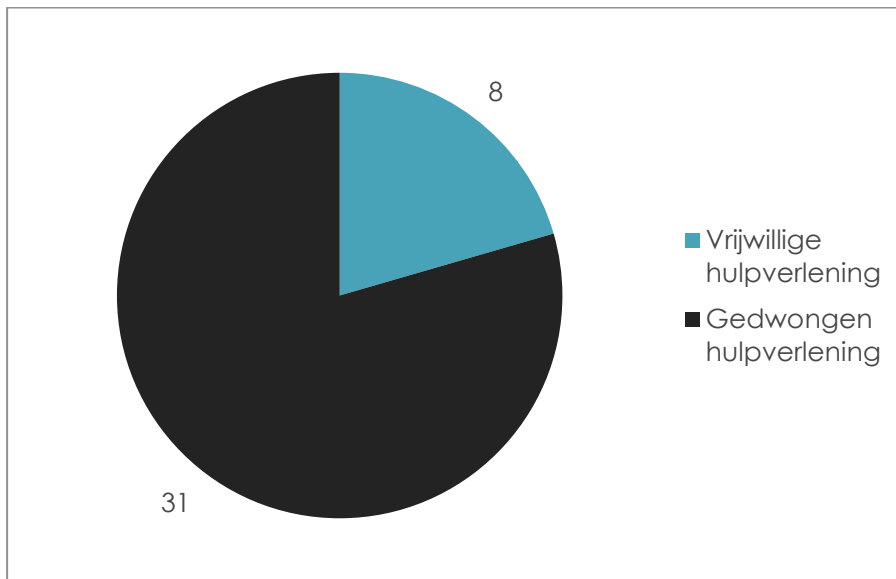
Ook binnen de module dagbegeleiding zien we het gebrek aan een gezonde structuur en het gebrek aan oplossingsvaardigheden terugkeren.

2.1.3 Contactpersoon aanmelder

2.1.3.1 Verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening per 31/12

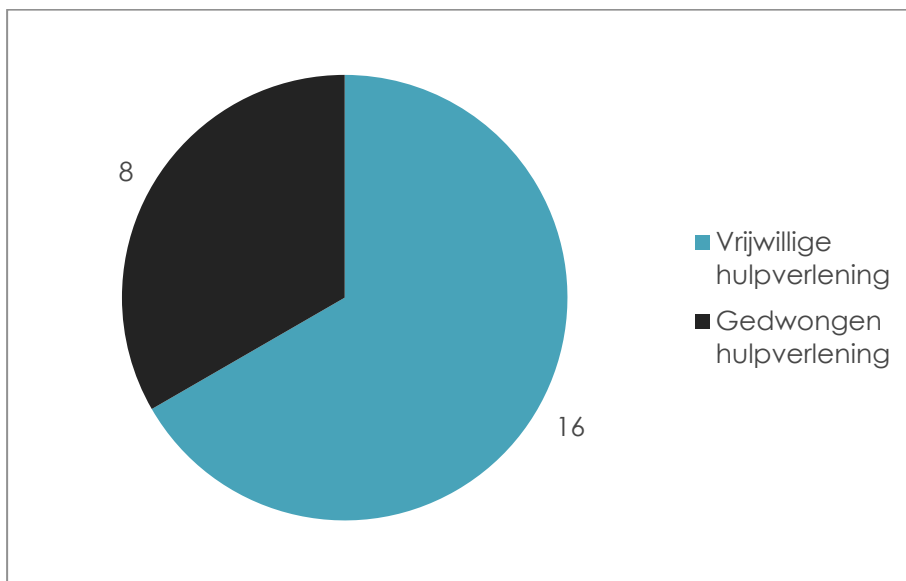
Onderstaande cijfers handelen over de totale populatie opgenomen of aangemelde jongeren die op 31/12 verbleven of in begeleiding waren binnen HDO.

Figuur 55: Verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening (31/12) - Verblijf (N = 39)



Jongeren komen voor 79% (in 2013 73%) de module verblijf binnen via de Jeugdrechtbank. De verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening blijft nagenoeg al een 10 jaar stabiel.

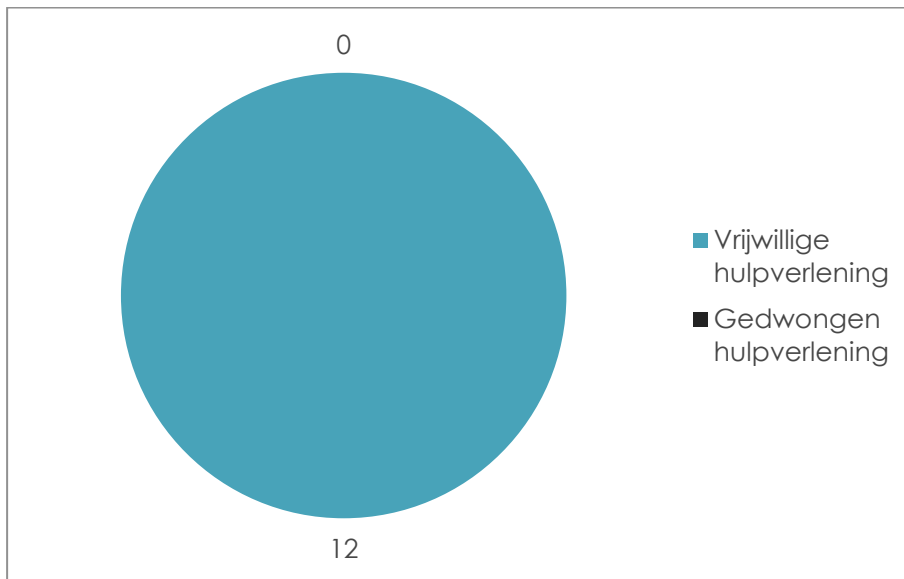
Figuur 56: Verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening (31/12) - Contextbegeleiding (N = 24)



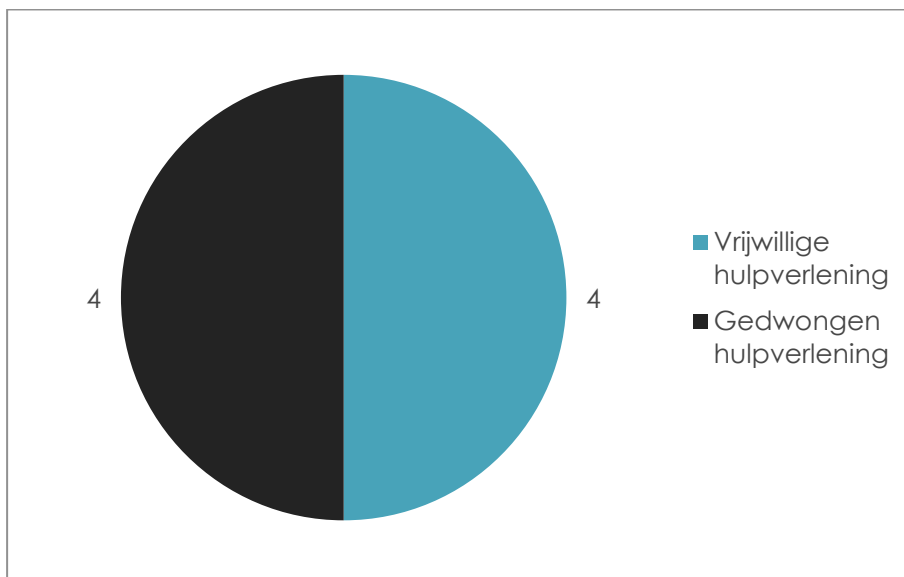
In 2014 is de vrijwillige instroom in de module contextbegeleiding 67% van alle dossiers. (77% in 2013).

Het zal enige alertheid vragen om ook de gedwongen hulpverlening instroommogelijkheden te bieden nu 3 van de 4 modules contextbegeleiding rechtstreeks toegankelijk worden.

Figuur 57: Verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening - CBAW (N = 12)



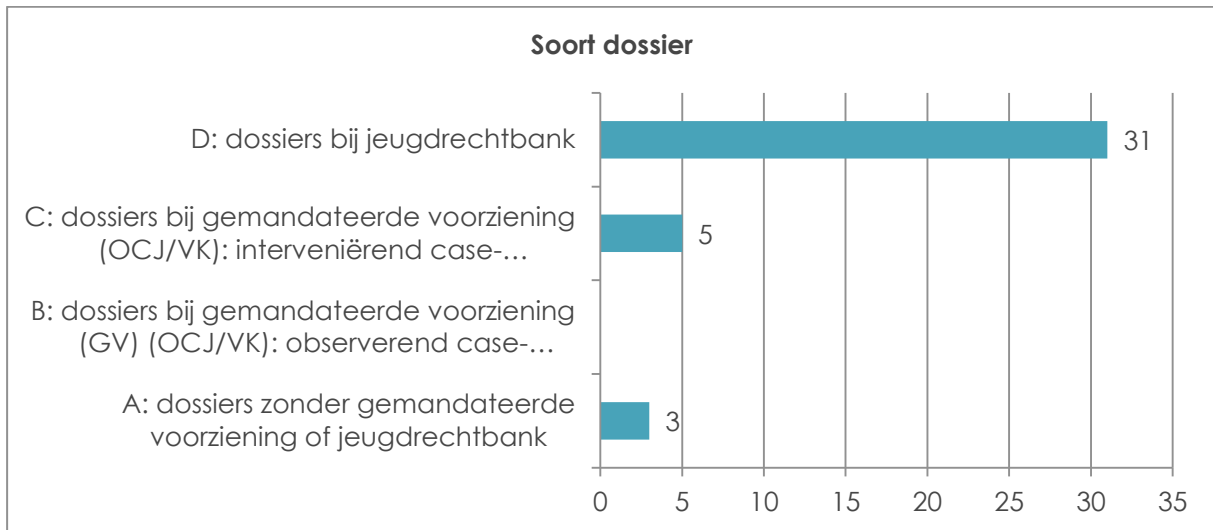
Figuur 58: Verhouding vrijwillige versus gedwongen hulpverlening - Dagbegeleiding (N = 8)



De verhouding gedwongen versus vrijwillige hulpverlening is perfect in balans. In 2013 waren iets meer aanmeldingen via de vrijwilligheid, met name 57%.

2.1.3.2 Soort dossier (31/12)

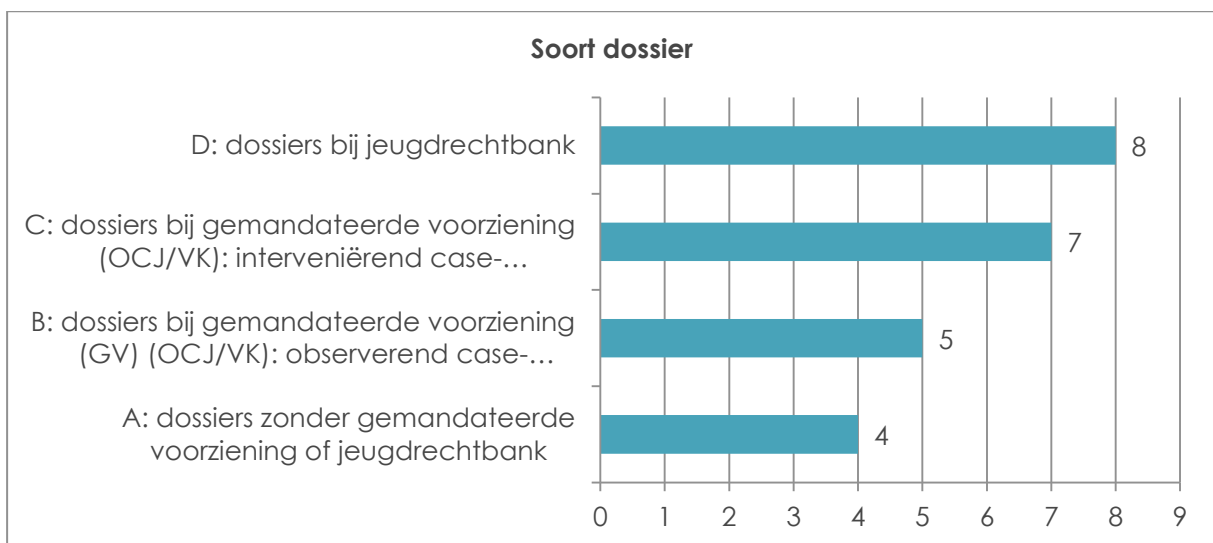
Figuur 59: Soort dossier - Verblijf (N = 39)



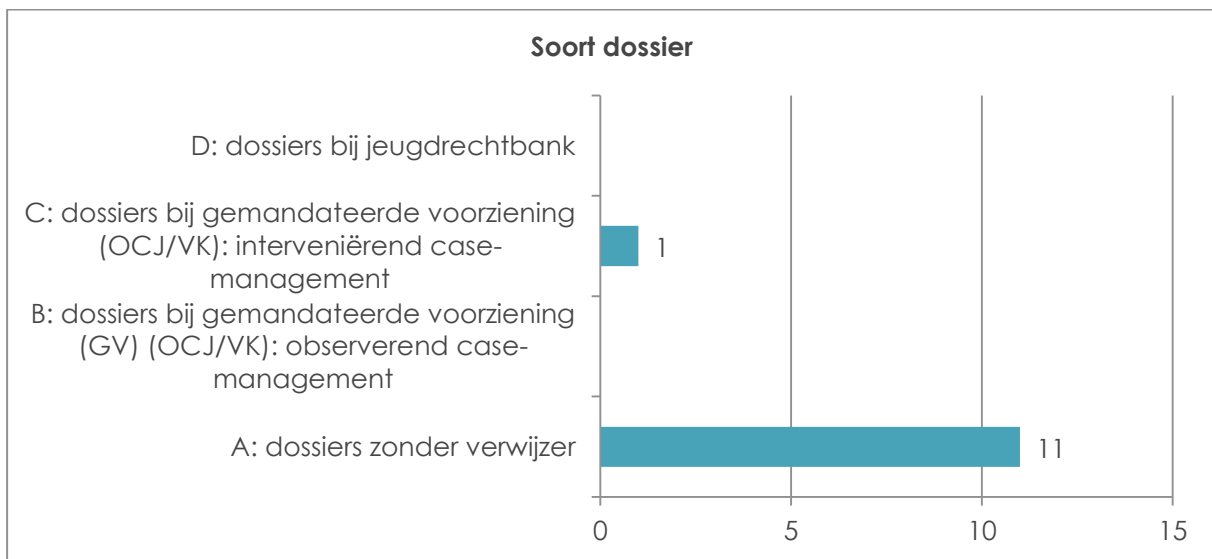
Zoals vermeld in figuur 55 is het gros van de dossier in de module verblijf gedwongen hulpverlening via de jeugdrechtbank.

De vrijwillige hulpverlening splitst zich op in 5 dossier via interveniërend case-management en 3 in de vrijwilligheid zonder tussenkomst van een gemandateerde voorziening.

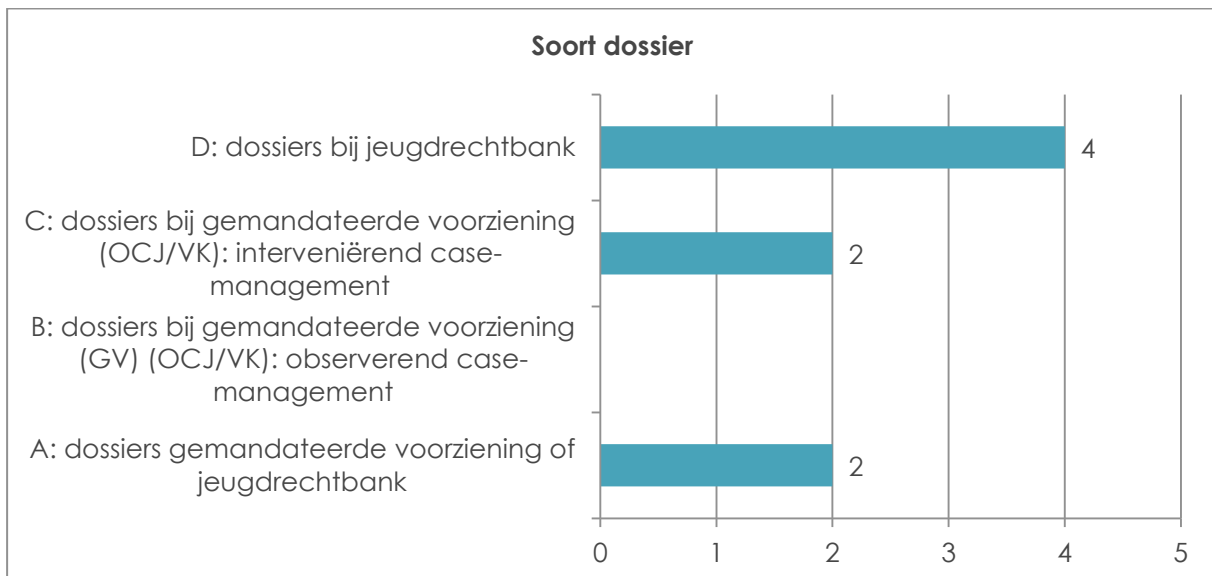
Figuur 60: Soort dossier - Contextbegeleiding (N = 24)



Figuur 61: Soort dossier - CBAW (N = 12)



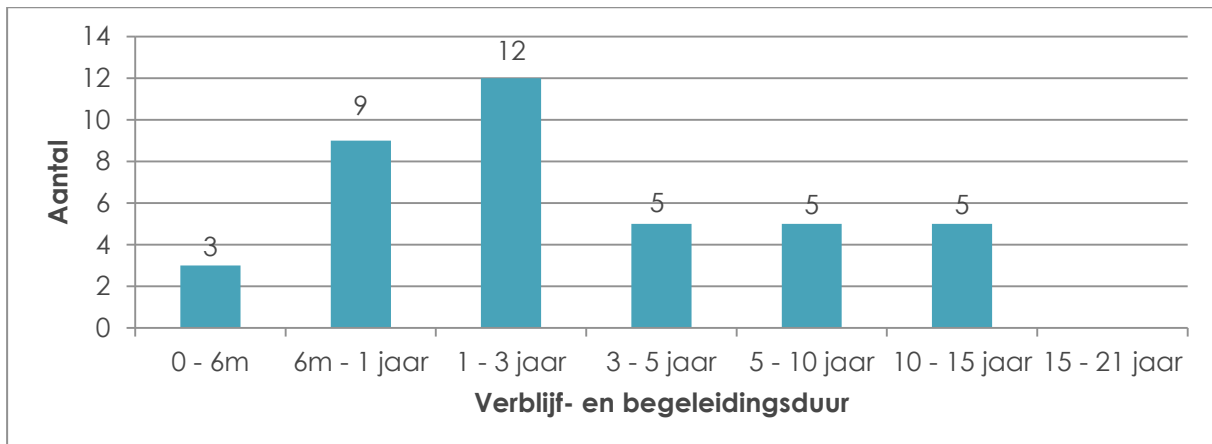
Figuur 62: Soort dossier - Dagbegeleiding (N = 8)



2.1.4 Hulp- en dienstverlening

2.1.4.1 Verblijf- en begeleidingsduur per 31/12

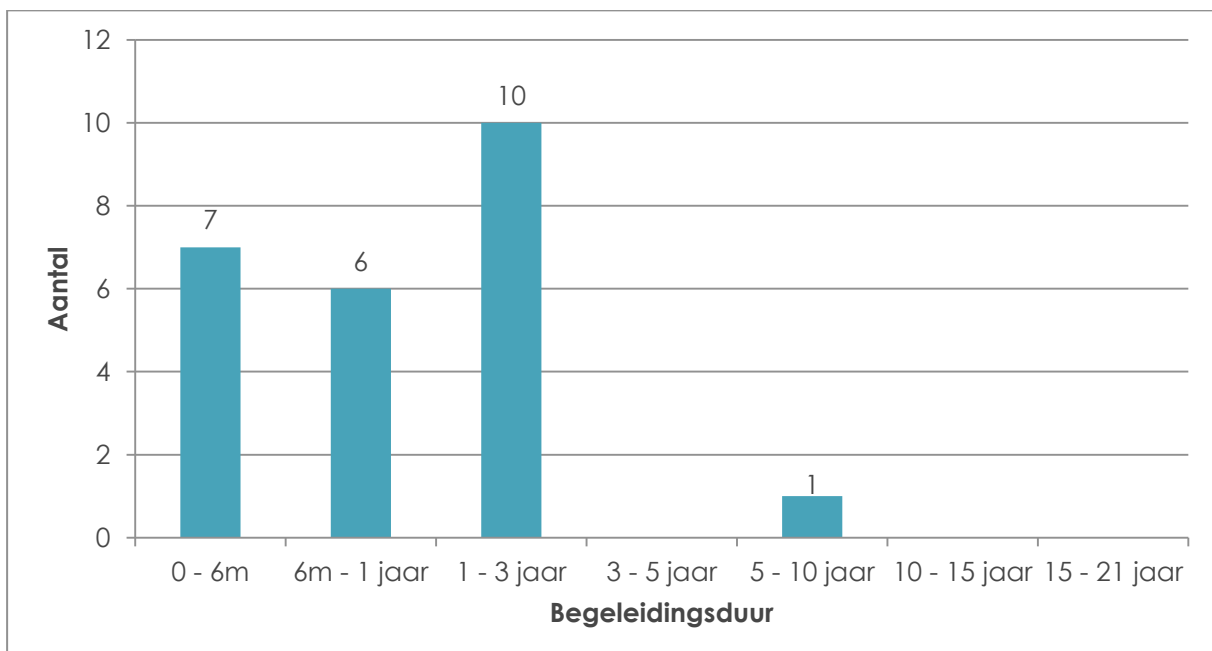
Figuur 63: Verblijf- en begeleidingsduur - Verblijf (N = 39)



Bovenstaande tabel is een foto op 31/12 van alle jongeren binnen de module verblijf. 26% van de jongeren verblijft al meer dan 5 jaar in de instelling. Vorig jaar was dit nog 40%

Een grotere mobiliteit in de leefgroepen werd gecreëerd door een sterker inzetten op de contextwerking en het oprichten van een leefgroep perperctief zoekend. Ook via de natuurlijk uitstroom van het KTC naar CBAW verlaten jongeren HDO.

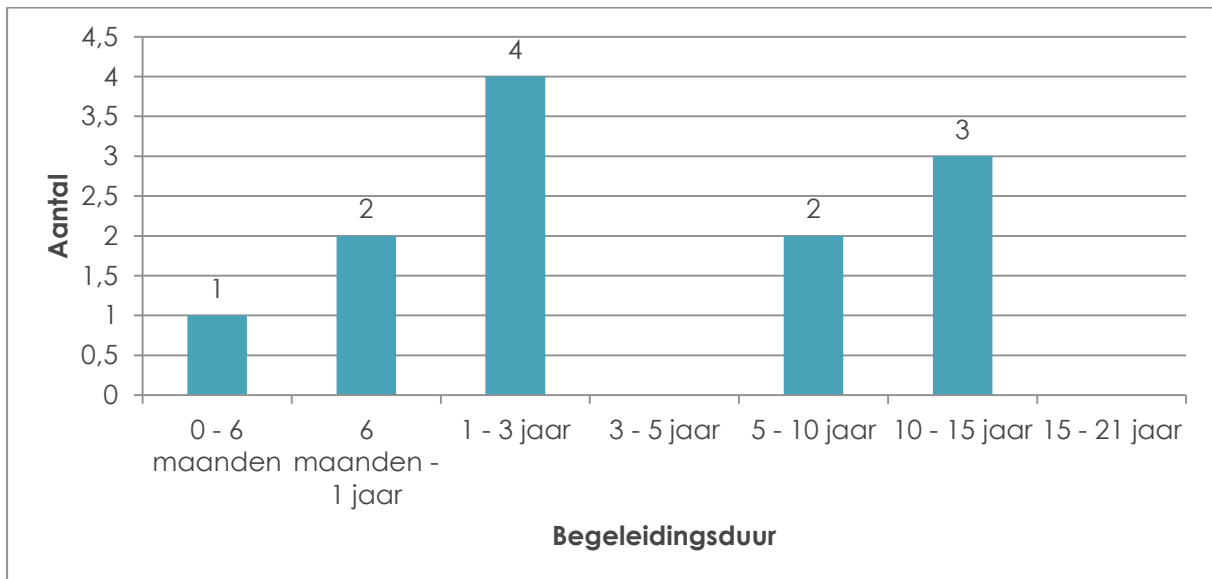
Figuur 64: Begeleidingsduur - Contextbegeleiding (N = 24)



Bovenstaande tabel is een foto op 31/12 van alle jongeren binnen de module contextbegeleiding. Slechts 1 begeleiding loopt al langer dan 5 jaar.

In deze cijfers zitten ook de intensief kortdurende thuisbegeleiding vervat (IKT). Ikt kan maximaal voor 6 maanden. Niettemin is 42% van de gezinnen tussen de 1 en de 3 jaar in begeleiding.

Figuur 65: Begeleidingsduur - CBAW (N = 12)

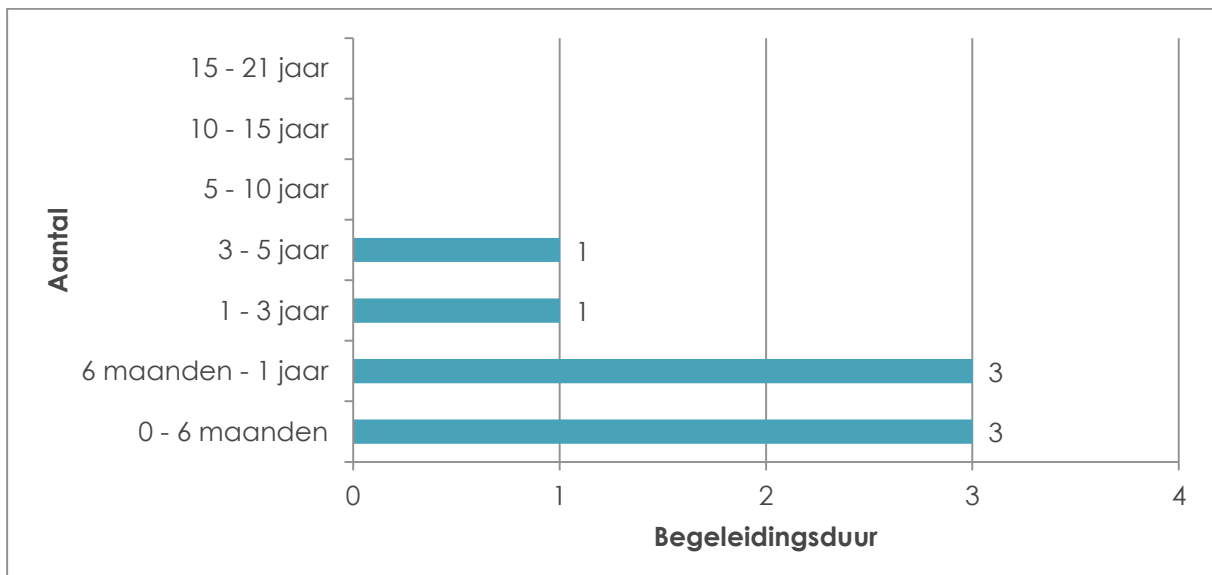


Bovenstaande tabel is een foto op 31/12 van alle jongeren binnen de module CBAW.

De dossiers met langere begeleidingsduur zijn jongeren die vanuit de module verblijf, via kamertrainingscentrum in de module CBAW terechtkomen.

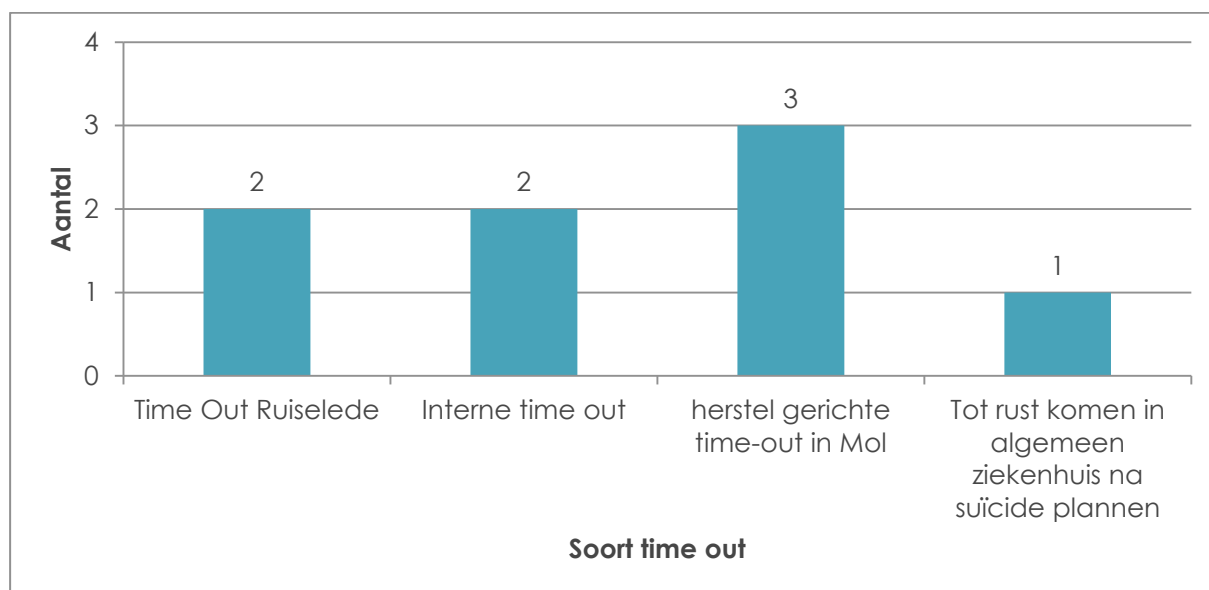
De kortere begeleidingsduur in bepaalde dossiers is te verklaren door het feit dat vanaf 1/1/2013 ook jongeren die voorheen nog geen begeleiding kregen vanuit HDO kunnen instromen in de module CBAW.

Figuur 66: Begeleidingsduur - Dagbegeleiding (N = 8)



2.1.4.2 Aantal en soort time out met terugkeer

Figuur 67: Aantal en soort time out met terugkeer - Verblijf (N = 8)



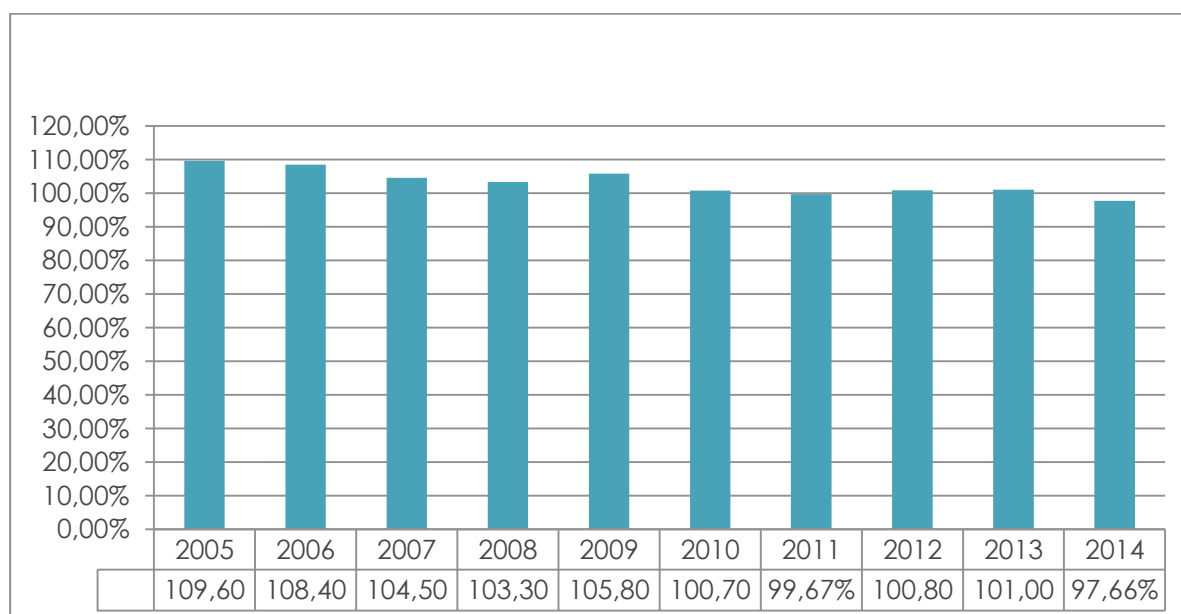
Met het aanbod willen de gemeenschapsinstellingen Ruiselede en Mol een vastgelopen begeleidings- of behandelingstraject deblokken door een korte afkoelings- en bezinningsperiode te bieden in een beveiligde setting.

Programma's moeten gericht zijn op de toekomst en op nieuwe kansen voor de jongere, en tegelijk voldoende flexibel zijn om mislukking en een tijdelijke terugval toe te laten en hierop zo goed mogelijk te anticiperen. Einddoel van het programma 'time-out' is het herstel van de hulpverleningsrelatie en de heroriëntering van de jongere naar de voorziening van herkomst.

De 2 time outs in Ruiselede gaat over dezelfde jongere die 2 x een time out kreeg. Evenzo voor de 2 time outs in Mol.

2.1.4.3 Bezettings- en benuttingsgraad

Figuur 68: Globale bezetting - Verblijf 2005 - 2014



Figuur 69: Bezetting/Benutting - Verblijf

	Capaciteit	Bezetting
BEZETTING HDO VERBLIJF	42	97,66%
BENUTTING HDO VERBLIJF	42	81,99%

Figuur 70: Bezetting/Benutting Contextbegeleiding (CBAW + gezinsbegeleiding)

	Capaciteit	Bezetting
Contextbegeleiding (autonoom wonen + gezin)	40	95,06%
° in kader van autonoom wonen	8	131,92%
° in kader van gezinsbegeleiding	32	85,85%

De modules contextbegeleiding en contextbegeleiding in kader van autonoom wonen zijn onderling inwisselbaar. Doordat we (tijdelijk) met een zeer grote vraag naar contextbegeleiding geconfronteerd werden, werden een 4-tal modules contextbegeleiding ingeruild voor modules contextbegeleiding in kader van autonoom wonen. Vandaar de 131% bezetting voor autonoom wonen en de iets lagere bezetting voor gezinsbegeleiding daar deze op de capaciteit berekend werden.

De benutting van de modules Contextbegeleiding wordt berekend op het aantal erkende modules contextbegeleiding (gekoppeld aan verblijf, dagbegeleiding, reguliere contextbegeleiding en contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen. In totaal gaat het om 89 erkende modules. De norm van het Agentschap Jongerenwelzijn is 1 uur per week per erkende module contextbegeleiding.

Er was een totaal van 8633 uren contextbegeleiding. Dit komt op 1.87 uur per erkende context module.

Daarnaast waren er nog een aantal niet rechtstreekse face tot face contacten, nl een totaal van 2484.25 uren. Dit komt op 0.54 uur per erkende context module.

Dit geeft een **algemeen totaal** van **2.41** uren per erkende context module.

Figuur 71: Bezetting/Benutting Dagbegeleiding

	Capaciteit	Bezetting
BEZETTING HDO DAGBEGELEIDING	7	100,67%
BENUTTING HDO DAGBEGELEIDING	7	74,01%

2.1.4.4 Mutaties

Figuur 72: Overzicht mutaties per module

	IN	UIT
HDO VERBLIJF	14	11
HDO CBAW	3	2
HDO DAGBEGELEIDING	6	2
HDO CONTEXTBEGELEIDING	17	24
TOTAAL	40	39

Schakelingen (=mutaties tussen eigen voorzieningen van HDO) werden niet meegerekend in deze tabel.

2.1.4.5 Aantal en soort schakelingen

Figuur 73: Aantal en soort schakelingen (N = 18)

Soort schakeling	Aantal
HDO Verblijf naar Autonoom wonen	6
HDO Verblijf naar Zuivere Context	3
HDO Verblijf naar Dagbegeleiding	1
Zuivere Context naar HDO Verblijf	2
Dagbegeleiding naar HDO Verblijf	1
Zuivere Context naar Jez11 Verblijf	1
Dagbegeleiding naar Zuivere Context	3
Jez11 naar HDO Verblijf	1
TOTAAL:	18

Er werden in 2014 18 schakelingen gerealiseerd (in 2013 12 schakelingen).

In 78% van de schakelingen ging het om een schakeling naar een lichtere vorm van hulpverlening.

2.1.4.6 Crisismeldpunt crisisbegeleiding

Aantal	Datum in	Datum uit	Aantal dagen	Organisatie
Crisis 1	15/01/2014	12/02/2014	29	Crisismeldpunt West-Vlaanderen
Crisis 2	19/03/2014	30/04/2014	43	Crisismeldpunt West-Vlaanderen
Crisis 3	15/05/2014	11/06/2014	28	Crisismeldpunt West-Vlaanderen

2.1.5 Einde begeleiding HDO

2.1.5.1 Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding HDO

Figuur 74: Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding - Verblijf (N = 11)

Verblijfplaats	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Natuurlijke ouder	44%	37,50%	29%	9%	50%	18,18%	16,67%	28,57%	22%	64,71%	63,64%
Familie											
Residentieel bijzondere jeugdzorg				18%		18,18%	16,67%	14,29%		5,88%	
Residentieel buiten bijzondere jeugdzorg (MPI, CKG, internaat, ...)					14,29%				22%		18,18%
Ziekenhuis			6%				16,67%				
Pleeggezin	6%	12,50%		9%						23,53%	
Zelfstandig wonen	50%	50%	65%	64%	35,72%	63,64%	50%	57,14%	56%	5,88%	9,09%
Andere											9,09%

Het dossier dat ressorteert onder de rubriek "andere" is een jongere die gaan inwonen is bij familie van zijn of haar partner.

Twee jongeren vertrokken richting VAPH, internaat.

Opvallend is dat voor het 2^e jaar op rij boven de 60% van de jongeren bij de natuurlijke ouder gaat wonen.

Figuur 75: Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding - Contextbegeleiding (N = 22)

Verblijfplaats	2010	2011	2012	2013	2014
Natuurlijke ouder	77%	70%	66%	85,00%	59%
Familie			7%	4,00%	5%
Residentieel bijzondere jeugdzorg	13%	9%	10%	12,00%	
Residentieel buiten bijzondere jeugdzorg (MPI, CKG, internaat, ...)	3%	17%	15%		27%
Ziekenhuis					
Pleeggezin			2%		5%
Zelfstandig wonen	6%	4%			
Andere					5%

Na afsluiting van de contextbegeleiding blijft 64% van de kinderen thuis of bij familie wonen.

Het gaan inwonen bij de stiefvader rekenden we niet bij familie, vandaar de rubriek "andere".

Figuur 76: Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding - CBAW (N = 2)

Verblijfplaats	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Natuurlijke ouder			14%	11%		13%	20%	33%	14%		
Familie											
Residentieel bijzondere jeugdzorg				11%							
Residentieel buiten bijzondere jeugdzorg (MPI, CKG, internaat, ...)									14%		
Ziekenhuis			7%				20%				
Pleeggezin											
Zelfstandig wonen		100%	79%	78%	100%	87%	60%	67%	72%	100%	100%

De finaliteit van de contextbegeleiding in het kader van autonoom wonen, met name zelfstandig wonen werd in 2014 in alle 2 de afgesloten dossiers behaald.

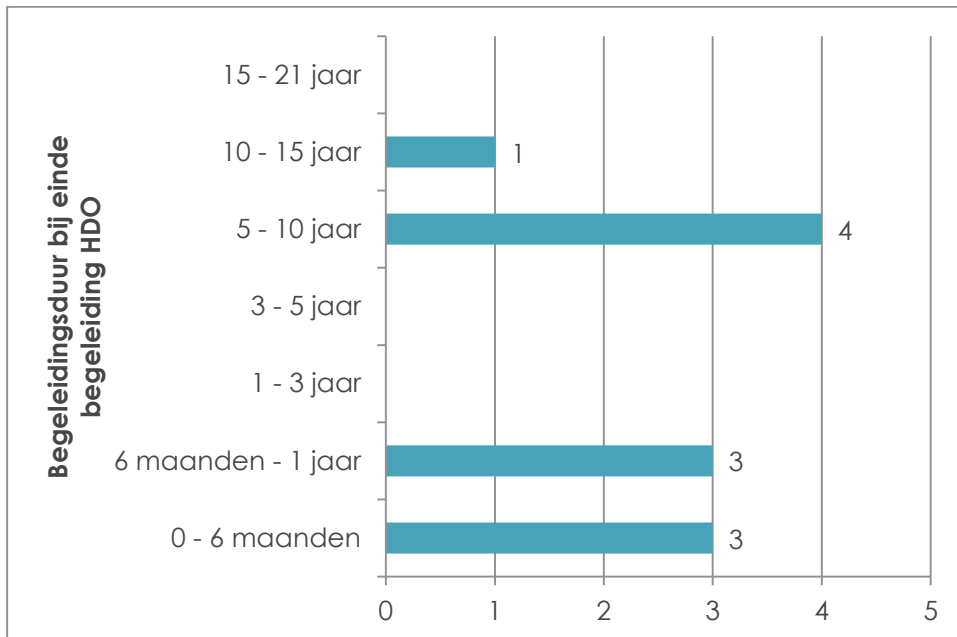
Figuur 77: Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding - Dagbegeleiding (N = 2)

Verblijfplaats	2010	2011	2012	2013	2014
Natuurlijke ouder	17%	100%	50%	50%	50%
Familie					
Residentieel bijzondere jeugdzorg	33%		33%	25%	
Residentieel buiten bijzondere jeugdzorg (MPI, CKG, internaat, ...)	50%		17%	25%	50%
Ziekenhuis					
Pleeggezin					
Zelfstandig wonen					

In 2014 werden slechts 2 einde begeleidingen gerealiseerd.

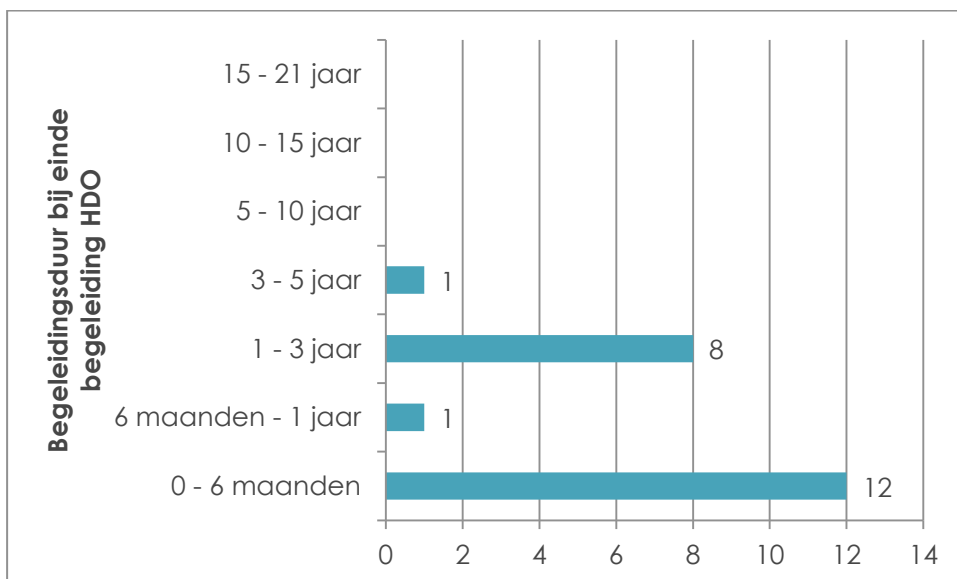
2.1.5.2 Begeleidingsduur bij einde begeleiding HDO

Figuur 78: Begeleidingsduur bij einde begeleiding HDO - Verblif (N = 11)



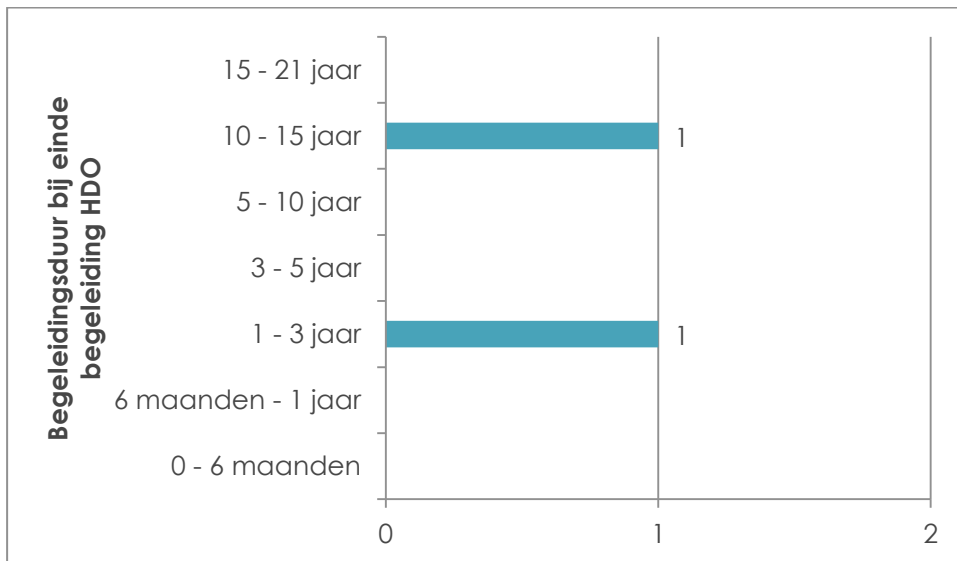
We stellen vast dat de mobiliteit binnen de module verblijf verhoogt. In 55% van de einde begeleidingen ligt de begeleidingsduur tussen de 0 en 6 maanden.

Figuur 79: Begeleidingsduur bij einde begeleiding HDO - Contextbegeleiding (N = 22)

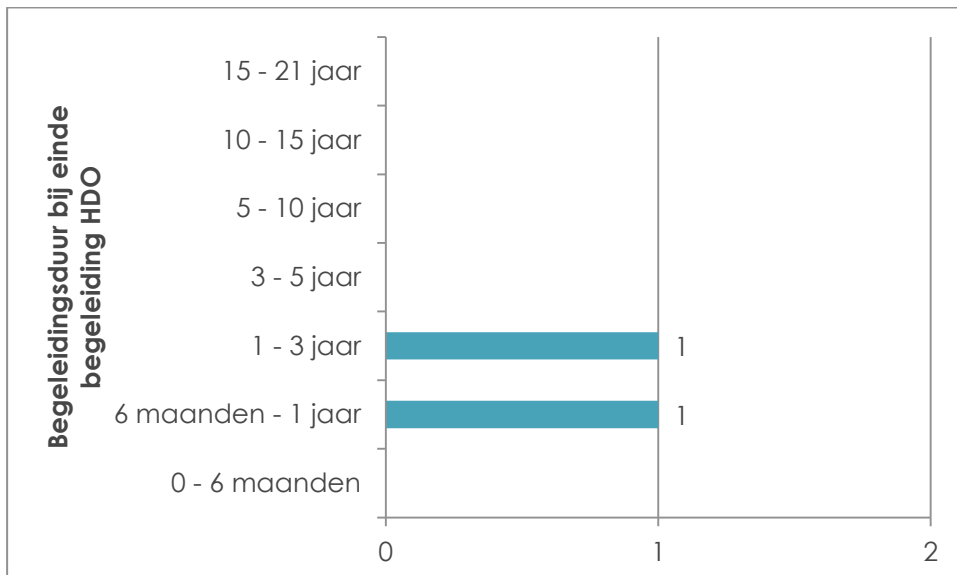


In 55% van de dossiers is de begeleidingstijd beperkt tot 6 maanden. Begeleidingen van langer dan 3 jaar zijn eerder uitzondering dan regel.

Figuur 80: Begeleidingsduur bij einde begeleiding HDO - CBAW (N = 2)



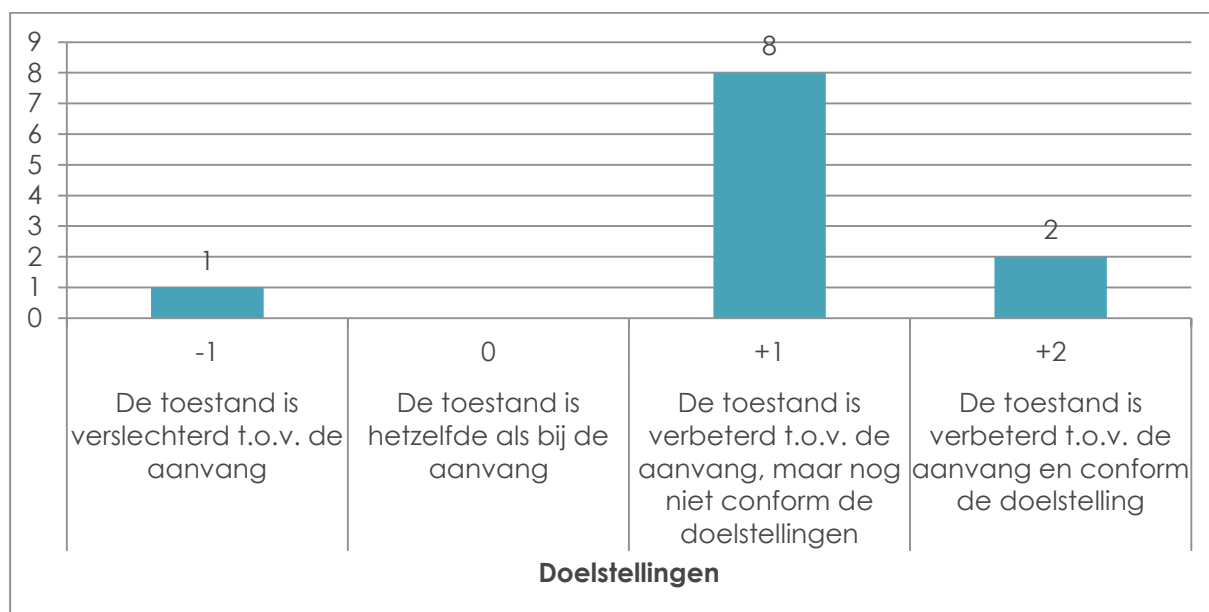
Figuur 81: Begeleidingsduur bij einde begeleiding HDO - Dagbegeleiding (N = 2)



De maximale begeleidingsduur ligt niet hoger dan 3 jaar in de module dagbegeleiding.

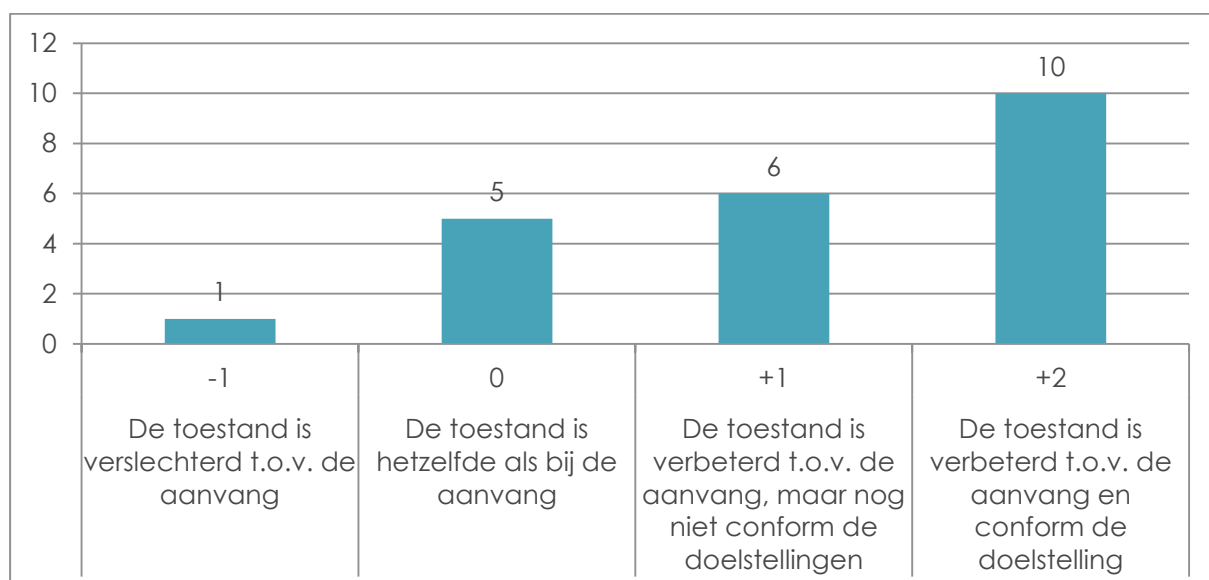
2.1.5.3 Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding HDO

Figuur 82: Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding HDO - Verblijf (N = 11)



De verslechterde toestand gaat over een dossier dat overgeheveld werd naar de jeugdrechtbank in Frankrijk door verhuis van de jongere. De fugueproblematiek nam nog toe. Verbeterde toestand, maar nog niet conform de doelstellingen handelt dan onder meer over schakelen naar contextbegeleiding in 4 dossiers. Doelstellingen binnen verblijf waren nog niet gerealiseerd maar worden ambulantly verder opgevolgd. In een tweetal dossier werd de jongere meerderjarig en volgde niet het advies (veelal voor opstart CBAW) van de voorziening. Hetgeen ze leerden aan vaardigheden en attitudes houdt wel een verbetering ten aanzien van de opname.

Figuur 83: Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding HDO - Contextbegeleiding (N = 22)



In 80% van de dossiers is er een (gedeeltelijke) realisatie van de doelstellingen.

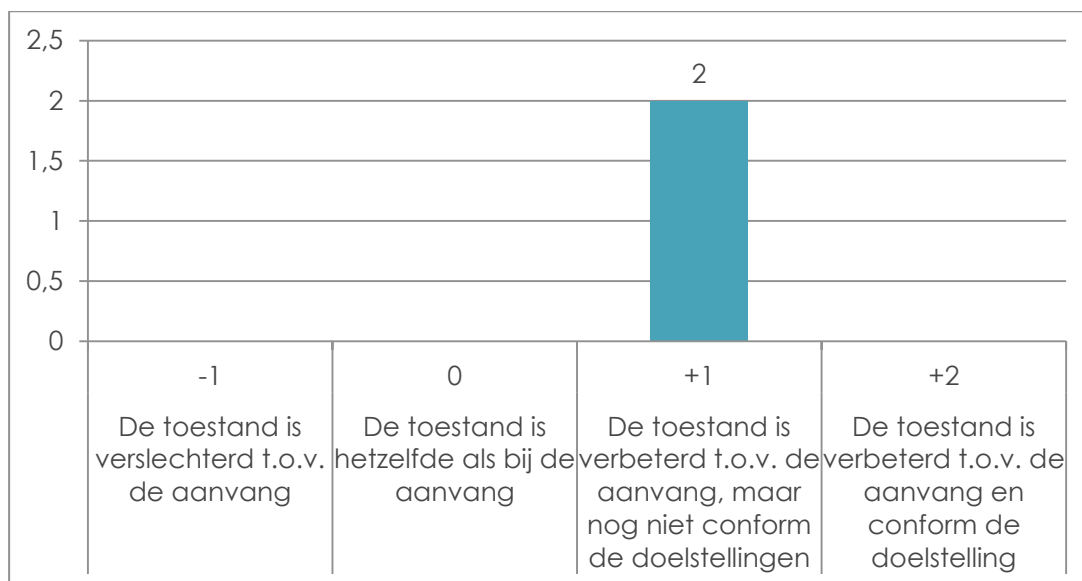
In 1 dossier werd vastgesteld dat contextbegeleiding ontoereikend was en er werd geopteerd voor een internaat. In een aantal dossiers was de toestand hetzelfde als bij de aanvang van de begeleiding. Zo werd er bijvoorbeeld geschakeld naar de module

dagbegeleiding of werd de module contextbegeleiding gecontinueerd al dan niet op naam van een ander gezinslid of werd de hulp stopgezet op vraag van ouders.

Figuur 84: Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding HDO - CBAW (N = 2)



Figuur 85: Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding HDO - Dagbegeleiding (N = 2)



In het ene dossier werd geschakeld naar contextbegeleiding en in het ander dossier werd jongere ingeschreven op een internaat.